

إِنَّ الْفَضْلَ لِلَّهِ يُوْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ عِشَىٰ أَنْ يُبْعَثَكَ إِلَيْكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا

رجسٹرڈ ایل نمبر ۸۳۵

The ALFAZL



QADIAN

ایڈیٹر غلام نبی

قادیان

فی پرچہ

مؤرخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۸ء (جمعہ) مطابق ۱۱ جمادی الاول ۱۳۴۷ھ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

مدینہ منورہ

مولوی عبد الرحیم صاحب درد کی آمد

ہمارے کرم و محترم جناب مولانا عبد الرحیم صاحب ایم۔ اے کی سال تک انگلستان میں اسلام کی شاندار خدمات سر انجام دینے کے بعد ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۸ء کو انجمن تشریف فرمائے دارالامان ہوئے۔
 دس بجے صبح حضرت اقدس خلیفۃ المسیح پیدل موٹر پر تشریف لینگے حضور کے علاوہ احباب قادیان اور جملہ سکولوں کے طلباء بھی اپنے مؤرخ زمان کی پیشوائی کے لئے وہاں پہنچے۔ لیکن وہاں جا کر معلوم ہوا کہ حضرت درد صاحب اس وقت نہیں آسکیں گے۔ اس لئے دوست واپس آ گئے۔ پھر تباہ سے آپ کی آمد کی اطلاع ملنے پر احباب کثیر تعداد میں دوبارہ چار بجے شام موٹر پر پہنچے۔ خود حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ وبارہ پادہ پا وہاں تشریف لے گئے۔ ساڑھے چار بجے کے قریب درد صاحب تشریف لائے۔ اور حضور نے آپ سے معاف فرمایا۔ اس کے بعد درد صاحب نے جملہ احباب سے موصافحہ کیا۔ جناب ذوالفقار علی خاں صاحب گوہر ناطق علی کی ایک پر محل نظم و نظم ایک بچے نے خوش الحانی سے سنائی۔ جو اسی اخبار کے مدیر ہیں۔ اور جملہ ساڑھے پانچ بجے کے قریب پیر صاحب ذوالفقار علی خاں میں پہنچ گئے۔

۲۳ اکتوبر صبح سے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ وبارہ پادہ پا کو اس سال کی تکلیف ہوگئی جس کی کوئی خاص وجہ سوائے اس کے نہ تھی۔ کہ حضور کل دوبار مولوی عبد الرحیم صاحب درد کے استقبال کے لئے موٹر پر تشریف لینگے۔ احباب حضور کی صحت کے لئے بالاتزام دعا فرمائیں۔
 نہایت افسوس سے کہنا ہوتا ہے کہ چونکہ ہدی نذر اللہ صاحب مرحوم و غفور کی والدہ محترمہ کا ۱۹ اکتوبر کو انتقال ہو گیا۔ ۲۰ اکتوبر کی صبح کو راجہ بڑیہ موٹر دارالامان لائی گئی۔ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ وبارہ نے جنازہ پڑھایا۔ اور مرحومہ مقبرہ پیشانی میں دفن ہوئیں۔
 نیز ہمارے محترم خالص صاحب نشی فرزند علی خاں صاحب مبلغ انگلستان کی والدہ محترمہ کا ۲۳ اکتوبر کی صبح کو انتقال ہو گیا۔
 انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحومہ مقبرہ پیشانی میں دفن ہوئیں۔

وہ جوڑا ہوتا ہے۔ اور انہیں دنیا کی کوئی چیز جدا نہیں کر سکتی۔ اور یہ وہ جوڑا ہوتا ہے۔ جسے خدا نے ملا دیا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خدا تعالیٰ نے جوڑے تلاش کئے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تو خدا تعالیٰ نے آپ کو خواب میں دکھا دیا۔ کہ یہ تیرا جوڑا ہے۔ حضرت خدیجہ کے متعلق بھی واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ

خدا کا تلاش کردہ جوڑا

تھا۔ گو اس کے متعلق کوئی خواہش وغیرہ تو نہیں ملتی۔ لیکن حالات ایسے ہیں۔ کہاں حضرت خدیجہ کی طرف سے تجارت پر جانا۔ اور کہاں اس کی طرف سے شادی کا پیغام دیا جانا اور پھر آپ کا باوجود اس کے کہ آپ سے وہ پندرہ برس بڑی تھیں۔ اس کو منظور کر لیا۔ پھر شادی کے بعد ایسے اچھے تعلقات کا ہونا۔ کہ حضرت خدیجہ نے اپنی تمام جائیداد آپ کے سپرد کر دی۔ حالانکہ وہ جانتی تھیں۔ کہ اگر آپ انہیں علیحدہ کر دیں گے۔ تو وہ کچھ نہیں کر سکیں گی۔ پس ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ جوڑا مل گیا تھا۔ پھر حضرت صفیہؓ نے بیان کیا۔ کہ میں نے بچپن میں خواب دیکھا تھا۔ کہ چاند میری گود میں آ پڑا ہے۔ اور جب میں نے اپنے باپ کو یہ سنایا۔ تو اس نے میرے منہ پر تھپڑ مارا۔ کہ کیا تو عرب کے بادشاہ سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ پھر حضرت عائشہ جو انی میں بیوہ ہو گئیں اور ایسی حالت میں عورتوں کو عام طور پر خادہ پر عقد ہوتا ہے۔ کہ اس عمر میں شادی کیوں کی۔ مگر حضرت عائشہ کو

دنیا کی ہر خوبصورتی میں

رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی چہرہ نظر آتا ہے۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ جوڑا خوب ملا ہوا تھا۔ پس حقیقتاً خدا تعالیٰ ہی جوڑے ملا تا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ سے استخارہ کرتا چاہیے۔ کہ وہ صحیح جوڑے ملائے۔ اور نیک سامان کر دے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

عَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ ۗ وَاللَّهُ يَعْلَمُ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝۱۰۱
ایسی ہوتی ہیں۔ جو بظاہر اچھی ہوتی ہیں۔ مگر خدا کے ہاں وہ اچھی نہیں ہوتیں۔ اسی طرح بظاہر بعض چیزیں اچھی ہیں نظر آتیں۔ لیکن حقیقت میں وہ بہت مفید ہوتی ہیں۔ پس چاہیے کہ انسان اپنے آپ کو خدا کے سامنے ڈال دے۔ جو خدا جو کچھ دیکھا۔ وہی اچھا ہوگا۔ ہمیشہ اپنے معاملات کو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں

دیدنا چاہیے۔ کہ وہ حقیقی جوڑا ملا دے۔ اور جب جوڑا مل جائے تو قسم کا آرام حاصل ہو جاتا ہے۔ اور جنت مل جاتی ہے جنت کبھی دراصل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک دنیوی جنت اور ایک اخروی۔ اخروی جنت تو صرف مسلم کو ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن دنیوی جنت سے غیر مسلم بھی متمتع ہو سکتا ہے۔ پس اس کو اپنے کام اور پرچہ دینے چاہیے۔ اور اپنی خواہشات کو بہت کم دغل دینا چاہیے۔

ویدک ہرم اسلام کے قرون

مذاہب عالم میں اسلام اس بات میں یگانہ ہے۔ کہ اس نے دنیا کے تمدن اور دیگر ضروریات کے لئے عالمگیر اصول پیش کئے ہیں۔ اسلامی قانون کی اصل دعوات ہی دنیا کی نجات اور بھلائی کا موجب ہو سکتی ہیں۔ ایک عرصہ سے اہل دنیا نے ان اصولوں کو ٹھکرایا۔ مگر آخر ان کو تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ عملاً ہرات میں اسلام کو فتح ہو رہی ہے۔ عورتوں کے حقوق کے متعلق جو انبساط طریق اسلام نے بتایا وہی دنیا کے امن کا موجب ہو سکتا ہے۔ اور ہوگا۔ اور آخر تمام جہان کو اسی کے آگے جھکنا پڑیگا۔ جس کے آثار نظر آ رہے ہیں۔ اسلام ہی وہ واحد مذہب ہے جس نے بزرگ کہا۔ وَاللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ کہ بیواؤں کی شادی کرو۔ اور ان کو شادی کرنے سے مت روکو گویا نکاح ثانی کا حکم اسلام کا ایک خصوصی حکم ہے۔ قدیم ہندو کو جانے دو۔ موجودہ ریشی میں "مدرشی" کہلاتے والے نے بھی اسلام کی عداوت کے اثر کے نیچے یہاں تک کہ دیا۔ کہ جو عورت کا بواہ ہوتا ہے۔ وہ شہر و دیوں میں شامل ہو جاتی ہے۔

(اپدیش منجری) کہتا ہے اور اس کے غلات نیوگ کسی جیاسوز تعلیم دی۔ مگر غور کرو۔ آج عملاً کیا ہو رہا ہے کیا اس حقیقت کا انکار کیا جاسکتا ہے۔ کہ آریہ سماجی لوگ خود بیواؤں کی شادیاں کرتے۔ اور اس کا ذخیرہ کئے انجمنیں بناتے ہیں؟ ہمیں اس عمل پر اعتراض نہیں۔ یہ فطرت کی آواز ہے۔ اور اس کے بغیر چارہ نہیں۔ مگر ہمیں اپنے بھائیوں کو صرف یہ بتانا منظور ہے۔ کہ ہر مشکل کا علاج اسلام ہے۔ اور ہر مقام پر وہی صحیح رہنما ہو سکتا ہے۔ دس۔ اسی ظمن میں حقوق نسوان سے تعلق رکھنے والا مسئلہ طلاق بھی ہے۔ آج تک ہندو۔ آریہ اور دیگر غیر مسلم اس پر استغناء و دستبردار کرتے تھے۔ ہمیں خوب یاد ہے۔ کہ ۱۹۲۵ء کے آخر میں امرت سر میں ایک کانفرنس مذاہب میں آریہ سماجی لیگوار نے طنز کہا تھا۔ کہ ہمارے ہاں عورت مرد کا تعلق "اٹوٹ" نہ ٹوٹ سکتے والا ہے۔ اور ستانی لیگوار نے کہا۔ کہ ہمارے ہاں یہ تعلق سات جنموں تک نہیں ٹوٹ سکتا۔ جس پر ہمیں طلاق کی خلافتی بیان کرنی پڑی۔ کہ نکاح کا تعلق انسانی انتخاب کے نتیجہ میں پیدا ہوتا ہے اور انسان اس میں غلطی کر سکتا ہے۔ اور با اذات ممکن ہے کہ طرفین اس تعلق کو بخیر و خرابی نبھانہ سکتے ہوں۔ ایسی عداوت ہو جائے یا اور حالات پیدا ہو جائے۔ جن میں ان کی ازدواجی زندگی ناقابل برداشت ہو۔ ایسے حالات میں ضرورت ہے۔ کہ انہیں (مرد و عورت کو) اس تعلق کے فسخ کرنے کا حق دیا جائے (وہی طلاق ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ اسلام کا ایک مخصوص مسئلہ سمجھا جاتا تھا۔ اور ہے۔ مگر آخر حق کی فتح ہوتی ہے۔ چنانچہ

اب ہندو لوگ خود اس بات کا اقرار کر رہے ہیں۔ کہ ہمارے شاستروں میں طلاق کی اجازت موجود ہے۔ کیا یہ اسلام کی زبردستی نہیں؟ درنہ وہ شاستر تو پہلے بھی موجود تھے۔ ماڈرن ریویو میں ایک مفصل مضمون اس بارہ میں شائع ہوا ہے۔ جس کا ترجمہ اخبار پر تاب (لاہور) مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۲۸ء شائع ہو چکا ہے۔ پھر ہندو شاستروں میں طلاق کی اجازت ہے۔" کے عنوان سے ہندو مائترم میں لکھا ہے۔

"مسٹر کے ایم۔ منشی ہمبر مہی کوئل نے ایک تقریر میں کہا۔ کہ ہندو شاستروں میں درج ہے۔ کہ عورت اور فائدہ باہمی رضامندی سے ایک دوسرے کو طلاق دے سکتے ہیں۔ آپ نے اس دعویٰ کی تائید میں نارو۔ دشت۔ دیوالہ۔ بودھائین۔ کاپتائین اور منو کے حوالے دئے۔ چانکیہ شاستر میں بھی اس کی اجازت دی گئی ہے۔" (۱۶ ستمبر ۱۹۲۸ء)

گویا یہ تحریک شروع ہے اور غریب وہ دن آنے والا ہے۔ کہ قدیم ہندو بھی اسلام کے اس پر حکمت قانون کے آگے گردن خم کر دیں گے۔ جس سے اسلام کی عالمگیری اور کامل مذہب ہونے کا ایک اور ثبوت مل جائے گا۔

تحصیل شکر گڑھ میں تبلیغی لیگ

جملا اہل دیان تحصیل شکر گڑھ کو مطلع کیا جاتا ہے۔ کہ موضع گڑھ لاہور میں سیکس کے موقع پر ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۸ء سے ۳۰ اکتوبر تک تبلیغی لیگ شروع کا انتظام کیا گیا ہے۔ گیانی سردار احمد صاحب اور دوسرے کئی دوست لیگ میں دیں گے۔ نیز اس علاقہ میں باقاعدہ تبلیغ کرنے کے لئے ایک انجمن مقرر کی جائیگی۔ جس کی کمیٹی ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء بروز اتوار ہوگی۔ سب دوستوں کو جانئے کہ ضرور اس دینی کام کے لئے تشریف لائیں۔ جلد منتقل ہو کر محل سکون مسجد میں ہوگا۔ خاکسار سید محمد لطیف از چک قاضیان تحصیل شکر گڑھ

معاصر فاروق کا خاص نمبر

معاصر فاروق کئی ماہ سے میر تقی علی صاحب کی ادارت میں نہایت پابندی اور باقاعدگی کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ یوں تو اس کا ہر ایک پرچہ تحت اور جانفشانی سے تیار کیا جاتا ہے۔ لیکن اس کا خاص نمبر جو آخر ستمبر میں شائع ہوا اس قدر مقبول ہوا ہے کہ دوستوں کے اصرار پر جلد میر تقی علی کو کتابی صورت میں شائع کرنے کا انتظام کر رہے ہیں۔ دوستوں کو چاہئے کہ اسکی خریداری کیلئے جلد از جلد درخواستیں بھیج دیں۔ اور پوری سرگرمی سے اسکی اشاعت میں حصہ لیں۔ کہ یہ ان اباطیل کا نہایت موزوں جواب ہے جنہیں سلسلہ حق کے چند بدخواہ اشاعت دے رہے ہیں نیز اخبار کی توسیع اشاعت

ادی ہند سمجھا چھائی نیرور کے دین کو دنیا پر مقدم کرنا عملی ہوتا ایک غلط بیانی کی تردید

دوا سم ریزولوشن

مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو چھائی نیرور آدی ہندو کے سکول کے احاطہ میں ایک خاص جلسہ منعقد ہوا جس میں مختلف محلوں کے آدی بھائی بہت سے شریک ہوئے۔ اور کئی ریزولوشن پاس ہوئے۔ بالاتفاق رائے پاس ہوئے جن میں سے ذیل کے دوا سم ریزولوشن حسب درجہ لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ راد بھا در۔ ایم۔ سی۔ راجا مہرجی میں واسیلی ہماری اچھوت جاتیوں کے سچے نمائندہ ہیں۔ اور ہمیں ان کی ایسی نیک کوششوں پر پورا بھروسہ ہے۔ اس لئے ہم سائنس کیشن سے بڑے ادب کے ساتھ درخواست کرتے ہیں۔ کہ وہ ہماری چھائی جاتیوں کے متعلق سچے حالات راد بھا در موصوف سے حاصل کریں۔

۲۔ بہت سے ادبھی ذات کے ہندو اخبارات کے اندر اچھوت جاتیوں کے ساتھ آجکل کئی منہا میں ظاہر میں ہمدردی کو لے کر لکھتے ہیں۔ مگر اصل میں وہ مضمون کوئی نہ کوئی پولیٹیکل رنگت لئے ہوئے اکثر ادبھی ذاتوں کے ہی مفاد کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ آج کل کئی ہندو اخبارات کے اندر یہ شائع ہو رہا ہے کہ جب تم سے کوئی دریافت کرے کہ تمہاری ذات کیا ہے۔ تو تم فوراً کہہ دو کہ ذات کوئی چیز نہیں ہے۔ یعنی اپنی ذات بتلانا اچھوتوں کو اس پرہم اپنے اچھوت بھائیوں سے یہ درخواست کرتے ہیں۔ کہ وہ ہر جگہ اپنا پتہ لکھتے

وقت اپنی ذات ضرور ہی لکھنا یا کریں۔ بلکہ ہندوستان کے اصلی باشندے یعنی آدی کا لفظ بھی (جو بعد ازاں آریہ نسل کے لوگوں کے آنے سے اچھوت کہلائے گئے ہیں) ضرور لکھنا یا کریں۔ تاکہ آئندہ مردم شماری میں ٹھیک پتہ لگ سکے۔ کہ ہندوستان میں غریب جاتیوں کی مردم شماری کس قدر زیادہ ہے۔ اور ملک کے اندر غریبی کیسی وسیع اور گہری ہے۔ پھر ایسا معلوم ہونے پر غریب جاتیوں کی حالت بہتر کرنے کے لئے مناسب تدابیر کام میں لائی جاسکتی ہیں۔ نہیں تو غریب جاتیوں کو اپنی ذات چھپانے سے

بہت بھاری نقصان پہنچے گا۔ کیونکہ پھر وہ ادبھی ذات کے ہندوؤں کی تعداد کے نیچے دب کر اپنی رہی ہوئی ہستی کو بہت کے لئے کھو بیٹھینگے۔ ہاں اسلام اور عیسائی مذاہب کے اندر جہاں سب انسانوں کے لئے مساوی حقوق مل رہے ہیں۔ اگر ان کے مذاہب کے پیرو اپنی ذات یا تفریق کا پتہ دینا نہ چاہیں۔ تو وہاں انہیں چنداں نقصان نہیں ہوگا۔ لیکن ہندو مذاہب کے اندر تو آدی جاتیوں کو جن کے انسانی حقوق ہزار ہا سالوں سے پامال ہو رہے ہیں اس جگہ ہم سب سے پہلے یہ ضروری ہے۔ کہ ہم اپنی اپنی ہستی کو قائم رکھنے کیلئے اپنی ذات ضرور لکھنا یا کریں۔ جب ہماری ہستی ہی قائم نہ رہے گی۔ تو پھر ہمارے انسانی حقوق کو کون تسلیم کرے گا؟

مندرجہ ذیل احباب کرام کے اسادگرائی کی فہرست مع مختصر سی کیفیت کے جنہوں نے دین کو دنیا پر مقدم کرنے کا عملی ثبوت ستمبر ۱۹۳۸ء میں دیدیا ہے۔ شکریہ کے ساتھ شائع کرتا ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے ان سب احباب کی قربانوں کو قبول فرمائے۔ اور دوسرے احباب کو بھی جو قربانی کی اس حد تک نہیں پہنچے۔ ان کو بھی اشاعت اسلام کے لئے بیش از بیش قربانیاں کرنے کی توفیق دے۔

اسے مقدس جماعت احمدیہ کے فرزندو! اٹھو اور صیت جیسی نعمت اور قربانی کر کے اپنے اخلاص اور ایثار کا ثبوت دو اور خدا سے خاص انعام پاؤ گے۔ کہ وہ صیت اخلاص کے پرکھنے کا معیار ہے۔ اور دین کو دنیا پر مقدم کرنے کا عملی ثبوت جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام وصیت کو اپنے زمانہ کا امتحان قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے امتحان سے بھی اعلیٰ درجہ کے مخلص جنہوں نے درحقیقت دین کو دنیا پر مقدم کیا ہے۔ دوسرے لوگوں سے ممتاز ہو جائیں گے۔ اور ثابت ہو جائے گا۔ کہ بیعت کا اقرار انہوں نے سچا کر کے دکھلا دیا ہے۔ اور اپنا صدق ظاہر کر دیا۔ اس کلام میں سبقت دکھانے والے راستبازوں میں شمار کئے جائیں گی اور اب تک خدا تعالیٰ کی ان پر رحمتیں ہوئی ہیں اور اس وصیت“

مندرجہ ذیل فہرست ان اصحاب کی ہے۔ جو علاوہ حصہ متروکہ جائداد دینے کے دوسرے کے اپنی ماہوار آمد کا بھی حصہ دینے لگ گئے ہیں۔ اور اس طرح اپنے اموال کا بہت سا حصہ فی سبیل اللہ خرچ کر کے اپنا گھر جنت میں بناتے ہیں۔

”ان اللہ استغفری من المومنین انفسهم واموالهم بان لھم الجنة“
۱۔ مسماۃ آمنہ بی بی صاحبہ زوجہ سید محمد طیف صاحبہ گوکھوال
۲۔ مولوی فضل دین صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۳۔ مولوی محمد مبارک صاحب صوبہ ڈیرہ ریاست خیر پور میرس
۴۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۵۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۶۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۷۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۸۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۹۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار

۱۰۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۱۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۲۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۳۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۴۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۵۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۶۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۷۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۸۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۱۹۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار
۲۰۔ مولوی محمد صاحب پانگڑ ۲۹ حصہ کابل حصہ ماہوار

بعض مخالفین کی طرف سے میرے احمدی دوستوں کو مغل دیا جا رہا ہے۔ کہ یہ شخص احمدیت سے تائب ہو گیا ہے۔ اور بعض دوستوں کی طرف سے مجھے ایسے خطوط بھی موصول ہوئے ہیں جن میں مجھ سے دریافت کیا گیا ہے۔ کہ آپ واقعی احمدیت سے تائب ہو گئے ہیں۔ میں اپنے محرم بزرگ دوستوں کی آگاہی کے لئے اعلان عام کرتا ہوں۔ کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تمام دعوای پر یقین کامل رکھتا ہوں۔ اور میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے احمدیت پر قائم ہوں۔ دوستوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ اگر کوئی شخص پھر میرے متعلق ایسی بات کہے۔ تو اس کو میرا یہ اعلان دکھلا دیں۔
خادم حضرت محمد عبدالعزیز احمدی از گلپانہ

اعلان

ایک احمدی نوجوان زرگر قادیان میں ہجرت کر کے آئے ہوئے ہیں۔ اپنے کام میں خوب ماہر ہیں۔ غیر احمدی۔ احمدیت سے ارتداد پران کو رشتہ دینے کے لئے اب بھی تیار ہیں۔ لیکن یہ نوجوان ثابت قدم ہے۔ لہذا میں مقامی جماعتوں کو توجہ دلاتا ہوں۔ کہ ان کے رشتہ کے لئے مناسب جگہ تحریک کر کے مجھ اطلاع دیں۔ ناظر امور عامہ قادیان

۲۱۸ افضل میں اشتہار دیں

اخبار الفضل جماعت احمدیہ کا آرگن ہے اس لئے ہندوستان اور غیر ممالک میں نہایت دلچسپی سے پڑھا جاتا ہے۔ اور ملاکوں انسان شوق سے اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔ لہذا تاجر پیشہ احباب کے لئے افضل میں سچے اشتہار شائع کرنا ان کے کاروبار کے لئے نہایت مفید اور منفعت بخش ہوگا۔ نرخ بالکل و اجبی ہیں۔ اور مستقل طور پر اشتہار دینے والوں کو خاص رعایت بھی دی جاتی ہے۔ ضرور تمہارا احباب جہلہ خط و کتابت کریں۔

ہندوستان کی خبریں

شمارہ ۱۸ اکتوبر۔ پشاور سے اطلاع موصول ہوئی ہے کہ کابل کے سابق قاضی القضاۃ ملا عبدالرحمن اور ان کے ساتھیوں اور مولویوں کو جو بغاوت کے الزام میں موقوف تھے سلاطین ہفتہ کابل میں پھانسی دیدی گئی۔

شمارہ ۱۸ اکتوبر۔ ہر ایک سیسی داسرائے ۱۲ اکتوبر کو ریاست ناہن روانہ ہوں گے۔ جہاں آپ ایک ہفتہ تک قیام کریں گے۔ اور ۲۸ اکتوبر کو دہلی واپس آجائیں گے۔

پشاور۔ ۱۶ اکتوبر۔ مزار شریف افغانستان کے اخبار بیدار کی حال کی اشاعت میں ان مزاروں کے متعلق ایک بیان شائع ہوا ہے۔ جو سال رواں میں مزار شریف کی کوتوالی کے اعلیٰ حاکم نے دی ہیں۔ اس بیان میں ظاہر کیا گیا ہے کہ تین اشخاص کو نقب زنی کے الزام میں مزارے موت دی گئی۔ ان میں سے دو کو گولی سے مار دیا گیا۔ اور تیسرے کو مزار شریف کے نائب الحکومت کے حکم سے دہلی توپ سے اڑا دیا گیا۔

پشاور۔ ۱۶ اکتوبر۔ موثق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ۱۹۱۹ء کے برطانوی افغانی معاہدے پر دستخط کرنے والے افغانی سردار اور امیر حبیب اللہ کے خزانہ سردار عنایت اللہ کو بغاوت کے جرم میں حکومت افغانستان نے گرفتار کر لیا ہے۔

انڈین نیشنل سیرلز کا نامہ نگار خصوصی لکھتا ہے کہ ہمارا بلور نے ریاست کے متعدد رقبے اراہنیاں جن پر بی بی۔ سی۔ آئی ریلوے کا قبضہ ہے۔ مبلغ ۸۰ لاکھ روپے میں فروخت کر دئے ہیں۔ اس میں سے دس لاکھ روپیہ توسلر جو بی بی پر خرچ ہوگا۔ نیز ہمارا راجہ صاحب کی جن کی عمر پچاس سال کے قریب ہے۔ مریض دوا (کاٹھیا دوا) کی ایک سالہ لڑکی سے شادی ہوگی۔ لڑکی کا باپ خود ۳۵ سال کا ہے۔

ممبئی۔ ۱۹ اکتوبر۔ ہونائی ایک اطلاع منظر ہے کہ کرگی میگزین کے ملازموں نے تحفہ کی حد تک دیر کی وجہ سے ہڑال کر دی ہے۔

لاہور۔ ۱۹ اکتوبر۔ پنجاب گورنمنٹ کے زرعی محکمہ نے ۳۰ نومبر سے ۳۰ دسمبر تک پھولوں کی نمائش کے ساتھ چھوٹا اور سبزیوں کی نمائش کرنے کا بھی فیصلہ کیا ہے۔

مرشد خاں کے ہندوستان میں ۲۶ اکتوبر کو پونچھ کی توقع ہے۔ امید ہے کہ آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں شریک ہوں گے۔

بھوانی پور۔ (بھگال) کے ایک برہمن نے ۲۲ لاکھ روپیہ کی جائیداد کی بیواؤں کی امداد کے لئے وصیت کی ہے۔

انڈین نیشنل کانگریس کے صدر ڈاکٹر انصاری انڈیا کی صبح کو فاکس ہند آرہے ہیں۔ آپ لوگ مانیٹنگ انجمنی کے مجسمہ کی نقاب کشائی کریں گے۔

غیر ممالک کی خبریں

۱۹ اکتوبر۔ اٹلانٹک ڈیٹی سیرنڈنٹ پولیس۔ مسٹر ٹرنسپیکٹر پولیس۔ اور مسٹر موگے انسپکٹر پولیس فوج کے خلاف رشوت ستانی کا مقدمہ چل رہا تھا۔ اس کا فیصلہ صاحب ایڈیشنل جج نے سنا دیا۔ صاحب جج نے جیوی کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے مسٹر رنگ اور مسٹر ٹرنز کو دو دو سال قید سخت اور دو ہزار روپیہ جرمانہ مسٹر موگے کو ایک سال قید سخت اور ایک سو روپیہ جرمانہ اور ایک پندرہ سال قید سخت اور ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزا دیں۔

الہ آباد۔ ۲۰ اکتوبر۔ ہندو کیٹی کی رپورٹ کا ہندی ایڈیشن شائع ہو گیا ہے۔ وجے پولیس الہ آباد سے بقیہ کی دو روپے فی جلد مل سکتا ہے۔ اس میں لکھنؤ کانفرنس کی کارروائیاں بھی بطور اختصار شامل کر دی گئی ہیں۔

بنارس۔ ۱۸ اکتوبر۔ ۱۸ اکتوبر سے شہر میں بجلی کی روشنی کا انتظام مکمل ہو گیا ہے۔ دو دن کے اندر شہر میں تقریباً بیس ہزار بجلی کے تاروں میں الجھ کر مر چکے ہیں۔ بندہ کے مرنے سے شہر کے کٹر ہندوؤں میں روشنی کے اس ہلکے انتظام کے خلاف غم و غصہ کے جذبات پیدا ہو رہے ہیں۔

سائبہ۔ ۲۰ اکتوبر۔ ہمارا ہر وقتا جوب کے حکم سے اچھوتوں کو سکولوں میں داخلہ کی اجازت مل گئی ہے۔ لیکن بعض ماسٹر ابھی تک اس حکم کو عملی جامہ پہنانے میں پس پیش کر رہے ہیں۔

ڈیرہ اسماعیل خاں۔ ۱۲ اکتوبر۔ شمسان مجموعی سو ہڈیاں چراتے ہوئے چند ہندو پکڑے گئے ہیں۔ ان کے خلاف پولیس نے مقدمہ بنایا۔ اور عدالت نے ان کو چھ ماہ قید کا سزا دیدی۔

شملہ۔ ۱۹ اکتوبر۔ اس دفعہ لندن میں کھلا احتجاج مقابلہ جو ہوا ہے۔ اس کے سلسلے میں انڈین سول سوسائٹی کے ۵۲ ہندوستانی اور یورپین امیدوار منظور ہوئے ہیں۔

ہمسفر ریاست کو معلوم ہوا ہے کہ ہمارا راجہ صاحب تاج کا الاؤنس دس ہزار روپے سے کم کر کے پانچ ہزار روپیہ ہوا کر دیا گیا ہے۔ دست برداری کے وقت آپ کا الاؤنس ۲۵ ہزار روپیہ ماہوار مقرر ہوا تھا۔

خبر ہے کہ صرف بھگال کی ہی طرف سے سامن کشن کے پاس ۱۲۰ ایمورنڈم پیش کئے جائیں گے۔

امرت سر۔ ۲۱ اکتوبر۔ دربار صاحب ادرتسر میں آج صبح پنج فاصلہ سکول کے ایک جتھوں کی انتظار ہو رہی ہے۔ جو سیکڑوں روپوں اور دھرتوں پر مشتمل اس غرض سے آ رہا ہے کہ دوبارہ صاحب پریکٹر شہر کریں۔ ان لوگوں نے گرتھ صاحب میں کچھ تبدیلی کر دی ہے۔ غیر ان کا ارادہ مختلف ہونے کے باعث انہیں دوبارہ صاحب میں امداد سارنے کی اجازت نہیں جس کے خلاف پرنٹس کے طور پر وہ مستحکم اگر جتھ کی صورت میں آ رہے ہیں۔ دوسری جانب سے بھی دوبارہ صاحب میں نہ آئیں اور انتظام کیا گیا۔

۱۸ اکتوبر۔ واشنگٹن (امریکہ) اور میڈرڈ (ہسپانیہ) کے درمیان لاسکی اور جی تار کا ٹیلیفونی سلسلہ پانچ تئیس تک پہنچ چکا ہے۔ شاہ انقاسو والے ہسپانیہ نے صدر جمہوریہ امریکہ کے ساتھ اس سلسلہ پر گفتگو کی۔ ایک ہر سٹ۔ ۱۵ اکتوبر۔ جرمنی کا ہوائی جہاز گراف زپلین آج شام کے ۵ بجے یہاں پہنچ گیا۔ یہ جہاز جرمنی سے مسافر کے کراہیکہ کو روانہ ہوا تھا۔ جہاز کو راستہ میں کچھ حادثہ پیش آگیا۔ اس حادثہ سے جہاز کا ایک حصہ ٹوٹ گیا لیکن جہاز تباہ جہازوں نے ہوا میں معلق ہو کر اس کی مرمت کر لی۔ کابل کا ایک اخبار رقمطراز ہے کہ شاہ افغانستان نے اپنے ملک کے تمام بڑے بڑے شہروں میں احکام جاری کئے ہیں کہ خاص خاص نوجوانوں کو کابل بھجوا دیا جائے تاکہ اصلاحات کی نوعیت سے خبردار کیا جائے۔ اور وہ اپنے اپنے علاقوں میں جا کر انفا قوم کی ترقی کے لئے حکومت کو امداد دیں۔ اس حکم میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کوئی نوجوان اپنی خوشی سے کابل آنا پسند نہ کرے تو اسے حکماً بھجوا دیا جائے۔

لندن۔ ۱۶ اکتوبر۔ سوڈیٹ گورنمنٹ آئندہ ماہ نومبر کی ۹ تاریخ کو مقام برلن میں ان تعداد پر وزیر مختلف قسم کے فرش و دیگر مختلف اشیاء جو کہ زار روس و روسی امریکی ملکیت سے ہیں فروخت کریں گی۔ یا لشوکیوں نے تمام پرائیویٹ سامان پر قبضہ کر لیا ہے۔ اور اس طرح برہانوں نے تیس کروڑ پونڈ کا خزانہ حاصل کیا ہے۔

لندن۔ ۲۰ اکتوبر۔ سرکاری ڈاک اڈا تار گھرنے قبول کر لیا ہے۔ کہ وہ ڈاکٹر راشن کو امداد دے گا۔ جو آئندہ ہفتہ میں جزیرہ مرتخ کو برقی پیام بھیجے گا۔ ڈاکٹر مذکور بلدیہ شورٹج کا سیکرٹری (کلرک) تھا۔ یہ رنگی سے تار دیا۔ سرکار نے ایک روپیہ دو آنے فی نفذ اجرت وصول کی ہے۔ مقام سینٹ الہنر میں ایک خاص برقی آلہ لگایا جائیگا۔ اور تار گھر کے افسر ہاں جواب کا انتظار کریں گے۔ ڈاکٹر رابن کا بیان ہے کہ اس کے اور جزیرہ مرتخ کی ایک ساکنہ عورت کے مابین قلبی تعلق ہے۔ اور دل را بدل ہمیت کے اصول پر اس نے اس سے بار بار گفتگو کی ہے۔ اس کو تو قہ ہے کہ پیام کی ترسیل ۸ منٹ بعد جواب کر جائے گا۔

لیڈی کرن ایگے وسمبر میں ہندوستان آرہی ہیں۔ داسرائے کے ہاں جہان ہوگی۔ ان کی خواہش ہے کہ ایسے مقامات کا معائنہ کریں۔ جن کو دیکھنے کی خواہش لارڈ کرن کو تھی۔ قسطنطنیہ کی ایک اطلاع مظہر ہے کہ وزیر تعلیم کی ایک سکیم گورنمنٹ نے شائع کی ہے۔ جس میں یہ درج ہے کہ شریاب ۱۴ سال کی عمر کے اور جو مرد اور عورتیں ہیں۔ انہیں بڑھاپا سکھایا جائیگا۔ اس کام کیلئے ۱۲ ہزار

جناب مرزا علی صاحب کی وصیت

اور
غیر مبایعین کا رویہ

”پیغام صلح“ نے اپنے ۱۹ اکتوبر کے پیرچہ میں ایک طرف تو نہایت جلی ظم سے ”افضل“ پر ”ازالہ حیثیت عربی کا فوجداری مقدمہ“ دائر کرنے کا اعلان کیا گیا ہے۔ اور دوسری طرف جناب مرزا سلطان احمد صاحب کے ایک تازہ ٹریکٹ کے چند الفاظ نقل کر کے بیظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ

”جناب مرزا صاحب کی اس تجویز کا ہم صدق دل سے خیر مقدم کرتے ہیں اور اس پر عمل پیرا ہونے کے لئے تیار ہیں۔ بشرطیکہ افضل“ اور اس کے ساتھ دوسرے قادیانی اخبارات فاروق اور دیوبند وغیرہ بھی اس تجویز کو عملی جامہ پہنائیں۔ لیکن اگر قادیانی اخبارات اس تجویز پر عمل پیرا نہ ہوں۔ تو مناقشہ کے برصائے کی ذمہ داری ظاہر ہے کہ ان پر ہوگی۔ اور ”پیغام صلح“ اس سے بری الذمہ ہوگا۔“

جن اصحاب کی نظر سے جناب مرزا سلطان احمد صاحب کا وہ ٹریکٹ گذرا ہوگا جس کے چند الفاظ ”پیغام صلح“ نے پیش کئے ہیں۔ وہ پیغام کے مناقشہ کے برصائے کی ذمہ داری سے بری الذمہ ہونے کے بیان کو مستطرفی کے سوا کچھ نہ قرار دیں گے۔ کیونکہ اسی ٹریکٹ میں جناب مرزا صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے:-

”اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ اگر تم میں کوئی فساد یا تفرق ہو جائے۔ تو اس تنازع کو اللہ اور رسول کی طرف لے جاؤ۔ کیا شرم کی بات ہے کہ اب ہم باوجود اعلیٰ اسلام اور ان ہونے کے نہ ہی تنازعات کے پیدا ہونے کی صورت میں سب سے اول ضابطہ فوجداری۔ ضابطہ دیوانی اور ٹریکٹ کے فیصلوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ کیا اچھا عمل کر کے دکھایا ہے۔ نہ وہ اور عیسائی اجماع یہ حالت اور دوگت دیکھ کر کھلے بندوں کہتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ قرآن مجید یہ کہہ رہا ہے کہ ادا لے سے ادا لے تنازعات کی صورت میں تم کبھی بھی اور کسی حالت میں بھی عدالتوں کی چوکھٹ نہ کھٹ کھٹاؤ۔ اور ہم ہیں کہ باوجود اس کے بھی طرہ مولویت سر پر رکھ کر برابر عدالتوں کی طرف جھکے جاتے ہیں۔“

پیشانیوں کا ایک طرف دیوانی اور فوجداری ضابطہ کی پناہ ڈھونڈنا اور عدالتوں کی چوکھٹ کو کھٹ کھٹانا اور دوسری طرف یہ کہنا کہ وہ جناب مرزا سلطان احمد صاحب کی تجویز کا صدق دل سے خیر مقدم کرتے ہیں! محض ایک دھوکا ہے۔ جو سب کچھ کرتے ہوئے اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دینے کے لئے دیا جا رہا ہے۔ مگر پیشانیوں کو یہ تو قبح نہ رکھنی چاہیے۔ کہ اس میں کامیاب ہو سکیں گے۔

حیدر آباد میں عید یلہ النبی

اور جماعت احمدیہ کا
چونتیسواں سالانہ جلسہ

حیدر آباد دکن۔ ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۸ء۔ سید شہنشاہ احمد صاحب جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ حسب ذیل اطلاع بذریعہ مارا رسال کرتے ہیں انجمن احمدیہ حیدر آباد نے اردو دانگریزی میں دعوتی کارڈ اور پوسٹر شیعہ تعداد میں شائع کرنے کے بعد ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ اور چونتیسواں سالانہ جلسہ کی تقریبات ادا کیں۔ پہلے دن کی کارروائی فاب ناظر یا جنگ بہادر ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ ڈی بار ایٹ لا رنج ہائی کورٹ کے زیر صدارت ہوئی۔ اور حکیم سید محمد احسن صاحب نواب اکبر یا جنگ صاحب اور مولانا الحاج تیر کی تقریر ہوئی۔ مولانا تیر نے دو تقریریں کیں۔ ایک ”مسند شفاعت“ پر اردو میں۔ اور دوسری طلباء کالج کی درخواست پر محمد و مسلم کامل انسان ہیں کے موضوع پر انگریزی میں۔ آپ کی تقریر بہت پسند کی گئیں۔ اور سامعین پر جن میں ہر طبقہ و خیال کے لوگ شامل تھے بہت اچھا اثر ہوا۔

دوسرے روز مولانا تیر نے مقامی احمدی احباب اور دوسرے علماء کے مجلیس جمعہ کے موقع پر ایک علامہ خطیب بیان کیا۔ جمعہ کے بعد بہاد الدین صاحب نے صدارت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر تقریر کی۔ اور ایک ساؤتھ امریکن عیسائی نوجوان نے مولانا تیر کے ہاتھ پر سلام قبول کیا۔ مولانا تیر نے بیسویں صدی میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی فتوحات کے موضوع پر بڑی خوبصورت تقریر کی۔

مولانا تیر کی دلآویز طرز گفتگو اور اعلیٰ اخلاق کے باعث اعلیٰ طبقہ کے معزز مسلمان کثرت سے شریک ہوئے۔ ایک ہندو لیڈر دیوان بہادر آر۔ ایم۔ آئینگر بھی موجود تھے۔ مولانا تیر نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ مع دلائل نہایت مدلل طور پر بیان کئے۔ نیز آپ کی تعلیم کو پیش کرتے ہوئے جماعت احمدیہ کے متعلق غلط فہمیوں کی تردید کی اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہندوستان اور ممالک غیر میں کامیابیوں کا ذکر دل آویز پیرایہ میں کیا۔ مسورت بھی شامل تھیں۔ اعلیٰ پیمانہ پر ریفرنسمنٹ کا انتظام تھا۔ احمدیہ نیگ مین ایسوسی ایشن کے والیوں نے شاندار خدمات سر انجام دیں۔ احمدیہ لکچرر اعلیٰ حضرت دہلی دکن اور شہر اجماع ہند اقبال کے لئے دعا خیر پر کارروائی اختتام پذیر ہوئی۔

اے در بے بہا عدل چرخ عدل میں

از جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر

یہ نظم جناب مولوی عبد الرحیم صاحب درد کی آمد کے موقع پر پڑھی گئی۔
اے عدلیب گلشن احمد چین میں آ۔
خوش خوش وطن کو چھوڑا تھا خوش خوش وطن میں آ۔
کب تک رہے گا دوریے منزل کا یہ حجاب
پردہ اٹھا جمال دکھا انجمن میں آ
پھر نغمائے دلبر و درد آفریں سنا
گرم سخن ہو شوق سے بزم سخن میں آ۔
یاران ہم طریق سے مل مجلسوں میں بیٹھ
خم خانہ حیات فنا و کہن میں آ
خوشیوںے جاں فزا سے معطر دماغ کر
اے دل فسرہ محفل گل پیرہن میں آ
دھو ڈال دل سے گرد و غبار بفرقت
پھر اے غزال تانہ مشکین ختن میں آ۔
کب تک رہے گا رونق بازار ناکساں
اے در بے بہا عدل پھر عدل میں آ
یاران با صفا کو ترا انتظار ہے
دربار خسروی ہے بھر نورتن میں آ
سب بھاؤے آ کے درد جدائی کی گتھیاں
مانند شانہ زلف شکن در شکن میں آ
ہے قادیان مدینہ اوتار برہمن
مسند لی ہے جمع مجلس صد برہمن میں آ
لے خلعت عنایت محمود اے ایاز
دربار عام خسرو شاہ زمین میں آ
گوہر کی طرح سینکڑوں یان نغمہ سنیں
بزم باب و جنگ و نئے و جل ترن میں آ

الفضل

نمبر ۳۲ قادیان دارالامان مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۸ء جلد ۱۹

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مُحَمَّدٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى رَسُولِهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

216

خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

ہوالہ

نہر رپورٹ اور مسلمانوں کے مصالح

قانون اساسی کی تبدیلی میں مسلمانوں کا دخل ہونا ضروری ہے

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے

مسلمانوں کا چوتھا مطالبہ

مرکزی حکومت میں اسلامی نیابت

چوتھا مطالبہ مسلمانوں کا یہ تھا کہ مرکزی حکومت میں انہیں ایک ٹلٹ نیابت دی جائے۔ اور کم سے کم ان کے موجودہ حق کو کم نہ کیا جائے۔ جیسا کہ میں ادھر لکھ آیا ہوں۔ اس مطالبہ کو بھی رد کر دیا گیا ہے۔ نہر رپورٹ میں لکھا ہے:-

”ہم نے خوب غور کیا ہے۔ لیکن ہم افسوس کرتے ہیں کہ ہم مرکزی پارلیمنٹ کی کل نشستوں میں سے ایک تہائی کی مسلمانوں کے لئے سفارش نہیں کر سکتے“

اس کی جگہ جو کچھ رپورٹ تجویز کرتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جن صوبوں میں مسلمان بہت کم ہیں۔ ان میں ان کے حقوق بقدر آبادی محفوظ کر دئے جائیں اور پنجاب اور بنگال میں آباد مقابلہ رہے:-

مجنوناہ خیال

میں یہ بتا چکا ہوں کہ خود نہر رپورٹ کے بیان کے مطابق ان صوبوں میں جن میں مسلمان کم ہیں۔ مسلمانوں کا زیادہ حق لینا تو بڑی بابت ہے۔ وہ اس قدر حق بھی نہیں لے سکتے جس قدر حق کہ ان کو آبادی کے لحاظ سے ملنا چاہیے۔ پس یہ اسید کرنی کہ اس انتظام کے رو سے مسلمانوں کو ان کی آبادی سے زیادہ حق مل سکیگا ایک مجنوناہ خیال ہے۔ پس نہر رپورٹ کے فیصلہ کے رو سے مسلمانوں

کا سخت نقصان ہوا ہے۔ اور فردری ہے کہ کم سے کم ایک ٹلٹ نمبر یوں کا حق ان کے لئے محفوظ رکھا جائے:-

نہر رپورٹ کے دلائل

نہر رپورٹ جو دلائل اس کے خلاف پیش کرتی ہے۔ وہ یہ ہیں کہ اسے کسی قوم کو اس کی تعداد سے زیادہ حق دینا اصول کے خلاف ہے۔ اگر مسلمانوں کو زیادہ حق دیا گیا۔ تو دوسری قلیل التعداد جماعتوں کی حق نفی ہوگی:-

۳۔ اگر مسلمانوں کے لئے ایک ٹلٹ نشستیں خاص کر دی جائیں تو ان کی تقسیم کا کیا طریق ہوگا؟ اس طرح ہمیں لادمانہ پنجاب اور بنگال میں بھی مسلمانوں کو محفوظ نشستوں کا حق دینا پڑے گا۔ جسے ہم غلط ثابت کر چکے ہیں۔ پس علاوہ اس کے کہ یہ بات اصولی طور پر غلط ہے۔ اس پر عمل کرنے میں بھی مشکلات ہیں:-

تعداد سے زیادہ حق

پہلی بات کہ کسی جماعت کو اس کی تعداد سے زیادہ حق دینا اصول کے خلاف ہے۔ بالکل درست نہیں۔ اگر یہ بات درست ہوتی۔ تو بین الاقوامی گفتگو میں ہمیشہ جبری حکومتوں کے نمائندے زیادہ ہوتے۔ اور چھوٹی حکومتوں کے کم لیکن واقعہ یہ ہے کہ رائے کے لحاظ سے وہی حق مجیم کو جو ایک چھوٹی سی حکومت ہے۔ حاصل ہے۔ جو کہ بطلان کو جو چالیس کروڑ افراد پر مشتمل ہے۔ پس توہمیں کے حقوق کے وقت خالی تعداد نہیں دیکھی جاتی۔ بلکہ تعداد کے علاوہ اوس امور بھی قابل غور ہوتے ہیں:-

نیابتی حکومت کی حقیقت

میرے نزدیک نیابت کی نسبت کے سمجھنے کے لئے نیابتی حکومت کی حقیقت کو بھی سمجھ لینا چاہیے۔ نیابتی حکومت کی بنیاد اس اصل پر ہے کہ ہر انسان آزاد ہے۔ لیکن (۱) وہ ایک کاسیاب زندگی بسر کرنے کے لئے مجبور ہے۔ کہ کسی دوسری حکومت سے وابستہ ہو (۲) آزادی کا استعمال اسی وقت جائز ہے جبکہ اس سے دوسروں کو نقصان نہ پہونچتا ہو۔ چونکہ یہ دونوں مقصد بغیر ایک نظام سے وابستہ ہونے کے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس لئے حکومت کا قیام ضروری ہے۔ چونکہ یہ امر تسلیم کیا جا چکا ہے کہ ہر انسان آزاد ہے اس لئے حکومت کا بہترین طریق وہی ہوگا جس میں فرد کی آزادی کم سے کم قربان ہو۔ اور حکومت میں زیادہ سے زیادہ ممکن حصہ اسے حاصل ہو۔ چونکہ حکومت بہت سے افراد کے لئے سے ہوتی ہے۔ اور کوئی مجموعہ بہت سے افراد کا ایسا نہیں مل سکتا کہ جس کی رائے ہر ایک امر میں متفق ہو۔ اس لئے وہ اپنی راہ حکومت کی یہ ہوگی کہ ہر امر میں اس رائے پر عمل ہو جس پر زیادہ زیادہ لوگ متفق ہوں۔ اور چونکہ ہر امر پر لوگوں کی رائے لینا ناممکن ہے اس لئے آزادی کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ تجویز کی جائے کہ بجائے مسائل پر رائے لینے کے ملک کے عاقلوں۔ بالعموم سے یہ رائے لے لی جائے کہ حکومت کے معاملات میں کن لوگوں پر وہ اعتبار کرتے ہیں۔ تاکہ پیش آمدہ امور میں ان سے رائے لے لی جاسکے۔ اس کے سوا کوئی اور معقول چارہ نیابتی حکومت کے قیام کی نہیں ہے۔ لیکن یہ سلسلہ خیالات اپنی تمام تر باتوں میں ایک اصل کی طرف اشارہ کرتا چلا جاتا ہے۔ اور وہ حریت فرد ہے۔ تمام افراد آزاد ہیں۔ اپنے معاملات میں فیصلہ کرنے کا کامل حق انہیں حاصل ہے۔ حکومت کی خاطر اپنے حق کو چھوڑ دینا ایک مجبوری کا امر ہے۔ ہر ایک جو اپنی حریت کو چھوڑتا ہے۔ وہ گواہ ملک و قوم کی خاطر ایک قربانی کرتا ہے۔ اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ جانتا ہے کہ انسانی طبائع مختلف ہیں۔ ایک معاملہ میں لوگ مجھ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ تو دوسرے معاملہ میں مجھ سے اتفاق کریں گے۔ اس لئے میں ایک بات دوسروں کے لئے چھوڑ دیتا ہوں۔ کہ دوسرے موقع پر وہی قانون کے ماتحت میری بات مانی جائے گی:-

جہاں تک افراد کا سوال ہے۔ اور پھر خصوصاً سیاسیات کا یہ مجبورہ ٹھیک چلتا ہے۔ لیکن جس وقت قومیتوں اور مذہب کا سوال درمیان میں آ جاتا ہے۔ یہ دلیل رہ جاتی ہے۔ کیونکہ کوئی شخص قومیت اور مذہب کو قربان نہیں کر سکتا۔ وہ اپنی رائے کو تو کثرت کے لئے اس وجہ سے قربان کرنا تھا۔ کہ دوسرے ہی معاملہ میں کثرت میرے ساتھ ہوگی۔ لیکن وہ مذہب اور قوم کو کس بنیاد پر قربان کر سکتا ہے۔ کیا وہ یہ امید کر سکتا ہے کہ دوسرا بھی میری خاطر مذہب اور قوم قربان کر دے گا۔ اور فرض کرو کہ دوسرا شخص اس امر کے لئے تیار بھی ہو جائے۔ تو کیا ایک دیانت دار آدمی اپنے مذہب کو اس لئے چھوڑ دے گا۔ کہ دوسرا بھی اپنے مذہب کو چھوڑنے کے لئے تیار رہے؟ ہرگز نہیں۔ پس ایسے وقت میں لازماً وہ یہ سوال کرے گا۔ کہ میری قومیت اور مذہب کی حفاظت کا نشان کر دے۔ تب میں اپنا پیدا کنشی حق آزادی مجموعہ افراد کے حق میں چھوڑ کے لئے تیار ہوں:-

216

مسلمانوں کے سامنے مذہب اور قومیت کا سوال

یہی سوال اس وقت ہندوستان میں پیدا ہے۔ مسلمانوں کے سامنے مذہب اور قومیت کا سوال ہے۔ سیاست کا سوال ہوتا تو وہ یہ سمجھ لیتے۔ کہ رائے ہر معاملہ میں بدلتی رہیگی۔ لیکن یہاں دو مختلف قومیں اور زبردست قویں بستیں ہیں۔ جن کے مذہب الگ ہیں۔ اور جن کے تمدن کے اصول الگ ہیں۔ پس ایک مستقل اکثریت کے مقابلہ میں ایک مستقل اقلیت بکر رہنے کے لئے وہ کس طرح تیار ہو سکتے ہیں۔ جب تک کہ ان کے حقوق کی حفاظت کا انتظام نہ ہو جائے۔ یہاں سیاسی مسائل کا سوال نہیں کہ ہر مسئلہ پر اقلیت اور اکثریت بدلتی چلی جائیگی۔ بلکہ قومی اور مذہبی حقوق کا سوال ہے۔ یہ کہنا بالکل فصول ہو گا۔ کہ ایک دوسرے پر اختیار کرنا چاہیے۔ کیونکہ اگر یہی بات ہے۔ تو کیوں ہندو ہی مسلمانوں پر اختیار کر کے انہیں نصف سے زیادہ نشستیں نہیں دیتے۔ اور دوسرے ہمارے سامنے ریاستوں اور سرکاری دفاتر کا تجربہ موجود ہے۔ وہاں جو کچھ ہو رہا ہے اس کو دیکھ کر ہونے آئندہ کے لئے حفاظت کا سامان نہ کرنا قومی خود کشی سے کہہ ہو گا۔

غرض مستقل اقلیت اور اکثریت کا سوال ان اصول پر طے نہیں کیا جاسکتا۔ جو بدلنے والی اکثریت اور اقلیت کے سوال کے حل کرنے میں کام آتے ہیں۔ بلکہ ان اصول پر طے ہوتا ہے کہ جن پر دو مختلف حکومتوں کے باہمی اختلاف طے کئے جاتے ہیں۔ اور اگر ان حالات میں مسلمان زیادہ نمائندگی مانگتے ہیں تو ان پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ آخر ان کے اس دعوے کا کیا رد ہے۔ کہ نیا نیا حکومتیں اکثریت کے ہاتھ میں ہوتی ہیں۔ ہم جو یہ قربانی کرنے کے لئے تیار ہیں۔ کہ حکومت ہند کو ہندو اکثریت کے ہاتھ میں دیدیں۔ تو کیا ہمارا اس قدر حق بھی نہیں کہ ہم مطالبہ کریں کہ قانون اساسی کی کوئی تبدیلی بغیر ہمارے مشورہ کے نہ ہو۔

قانون اساسی کی تبدیلی اور مسلمان

میں پہلے لکھ چکا ہوں۔ کہ ہندو کمیٹی نے قانون اساسی کی تبدیلی کے لئے پانچ ممبروں کی رائے کی شرط رکھی ہے۔ اور اگر مسلمانوں کو ان کی تعداد کے برابر بھی ممبریاں مرکزی پارلیمنٹوں میں مل جائیں۔ تو انہیں پانچ نشستیں ملیں گی۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ قانون اساسی اس وقت بھی بدلا جاسکتا ہے۔ کہ جب ایک مسلمان بھی اس کی تائید میں نہ ہو۔ کیونکہ مسلمان نیا بت اگر آبادی کے مطابق ہو۔ تو مسلمان ممبر چھپس فی صدی ہونگے اور ہندو پچھتر فی صدی اور قانون اساسی چھپاسٹھ فی صدی ممبر بدل سکتے ہیں۔ پس مسلمانوں کا حکومت میں دخل قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ تینتیس فی صدی نہیں۔ بلکہ چونتیس فی صدی ممبریاں دونوں مرکزی پارلیمنٹوں میں مسلمانوں کو دی جائیں۔ ہندوؤں کو یہ سوچنا چاہیے۔ کہ اس سے انہیں کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ وہ پھر بھی اکثریت رہتے ہیں۔ مسلمان

حکومت کے لئے حق نہیں مانگتے۔ وہ صرف اس قدر مانگتے ہیں کہ جس حق کی موجودگی میں ان کا اپنا حق نہ مارا جائے۔ ورنہ حکومت کرنے کے لحاظ سے چونتیس فی صدی اقلیت بھی ویسی ہی ہے کہ اسے۔ جیسے کہ چھپس فی صدی۔ ہندو صاحبان کا یہ کہنا کہ اقلیت کا کیا حق ہے۔ کہ وہ اپنی تعداد سے زائد حق مانگے۔ نیا نیا حکومت میں بہر حال اکثریت حکومت کرتی ہے۔ ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ نیا نیا اور انتخابی حکومتوں کا دائرہ کار فردی آزادی کے حق پر ہے۔ اگر فردی آزادی کا اصل درست نہیں۔ تو نیا نیا اور انتخابی حکومت بھی ایک بے معنی شے ہے اور اگر فردی آزادی کا حق درست ہے۔ تو آٹھ کروڑ مسلمان جائز طور پر کہہ سکتے ہیں۔ کہ انتخابی اور نیا نیا حکومت کا قیام فردی آزادی کے قیام کے لئے ہوتا ہے۔ پس ہم کس طرح اس طریق حکومت پر راضی ہو سکتے ہیں۔ کہ جو ایک چوتھائی آبادی کے حقوق کو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیتا ہے۔ ہم اپنے لئے اکثریت کے طالب نہیں۔ مگر کیا ہم اس قدر حق کے طلب کرنے میں بھی حق بجانب نہیں۔ جو اس حق کی حفاظت کرتا ہو جس کے قائم رکھنے کے لئے ہی انتخابی اور نیا نیا حکومت قائم کی جاتی ہے۔ اور جس کی خاطر فردی آزادی کو محدود کرتا ہے۔ اگر اکثریت کو اپنی غیر تبدیل کثرت کے سبب سے حکومت کا حق حاصل ہے۔ تو پھر انتخابی اور جبری حکومت میں فرق کیا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ بے شک اکثریت کے لئے حکومت کا حق تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر اس سے مراد سیاسی اکثریت ہوتی ہے۔ جو حالات کے ماتحت بدلتی رہتی ہے۔ نہ کہ ایسی اکثریت جو دائمی ہو۔ اور جس کے بعض فیصلے مذہبی تعصب سے متاثر ہو سکتے ہوں۔ جب یہ خطرہ ہو۔ کہ کسی اکثریت کے فیصلہ بیرونی اثرات سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ اور وہ اکثریت نہ بدلنے والی ہو۔ تو اس وقت اس قوم کی حفاظت کا ذریعہ پیدا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ جس پر اکثریت کے متعصبانہ فیصلوں کا اثر ممکن نہ ہو۔

اقلیت کو زائد حق نیا بت کی ضرورت
شاہد کوئی شخص یہ کہے کہ تب تو پھر ہر حکومت میں ہر مذہبی اقلیت کو زائد حق نیا بت دینے کی ضرورت پیش آئیگی۔ اور اگر اس طرح ہو گا۔ تو پھر نیا نیا حکومت چلیگی کیونکہ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اس اقلیت کے لئے اس امر کی ضرورت ہوتی ہے جس کی نسبت خطرہ ہو۔ کہ اکثریت اور اس کے درمیان مذہبی یا قومی تعصب مائل ہو گا۔ ورنہ حالی اقلیت ہونے کی وجہ سے کسی خاص قانون کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ دوسرے اگر ایک سے زیادہ اقلیتیں مگر ایسی تعداد کو پہنچ جاتی ہوں۔ کہ اکثریت کو ان سے روک سکیں۔ تب بھی کسی خاص حفاظتی تدبیر کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہندوستان میں مشکل یہی ہے۔ کہ قابل ذکر اقلیت صرف ایک ہی ہے۔ بدھ اور سکھ گو ہندوؤں سے علیحدہ مذہب کے دعویدار ہیں۔ مگر وہ عملی سیاست میں ایک ہیں۔ اور وہ حقیقت اقلیتوں کی حفاظت کا موجب نہیں ہیں۔ بلکہ اکثریت کا بلوہ

بجاری کرنے کا موجب ہیں۔ اگر حقیقی اقلیتیں ہندوستان میں ہوتیں۔ جو ہر ایک زبردست اقلیت بن جائیں۔ تب مسلمانوں کو زائد حق دینے کی کوئی ضرورت نہ ہوتی۔ اس وقت حقیقی اقلیت مسلمانوں کے سوا ہر مسیحیوں کی ہے۔ مگر وہ صرف ایک فی صدی ہیں۔ اور انہیں نہ تو اپنی انتہائی کمزوری کی وجہ سے ہندوؤں سے ایک خطرہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی وہ ظلم کے روکنے میں سہارا کا ہاتھ بنا سکتے ہیں۔

کیا ہندوستان کو خود اختیاری حکومت نہیں ملنی چاہیے

میں اس موقع پر اس خیال کو رد کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ جو بعض لوگ ہندو مسلم مناقشات کے ذکر پر ظاہر کیا کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ اگر ہندوستان میں اس قدر اختلاف ہے۔ تو پھر ہندوستان کو خود اختیاری حکومت نہیں ملنی چاہیے میرے نزدیک جب ایسے ذرائع موجود ہیں۔ کہ اقلیت کے حقوق کی حفاظت کی جاسکے۔ تو کوئی وجہ نہیں۔ کہ ان ذرائع کو اختیار کر کے خود اختیاری حکومت ہندوستان کو نہ دی جائے یورپ میں ایسے بہت ممالک ہیں۔ کہ جن میں شدید اختلاف کا وجود تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر باوجود اس کے اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کے ذرائع اختیار کر کے وہاں جدید حکومتیں قائم کی گئی ہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں۔ کہ جو کچھ یورپ میں کیا گیا ہے۔ وہی ہندوستان میں نہ کیا جائے۔

دوسری اقلیتوں کے حقوق تلف ہونے کا سوال

دوسری دلیل ہندو کمیٹی کی مسلمانوں کو زیادہ نیا بت دینے کے خلاف یہ ہے۔ کہ اس طرح دوسری اقلیتوں کے حقوق تلف ہو جاتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ اس دلیل کا کیا مفہوم ہے۔ اور مجھے ڈر ہے کہ خود ہندو کمیٹی بھی اس کا مطلب نہیں سمجھتی تھی۔ کیونکہ مسلمانوں کو زائد حق دینے کی وجہ سے دوسری اقلیتوں کے حقوق کو کسی طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اول تو مسلمانوں کے سوا اور کوئی اقلیت ایسی ہے ہی نہیں۔ جسے مستقل اقلیت کہا جاسکے۔ بدھ لوگ اس وقت ہندوستان میں ہندوؤں کی ایک شاخ بن رہے ہیں۔ انہیں وہ خطرات ہی نہیں۔ جو مسلمانوں کو ہیں۔ قومی سوالات کے موقع پر وہ ہمیشہ ہندوؤں کے ساتھ ہوتے ہیں۔ سکھوں کا بھی یہی حال ہے۔ باقی رہے مسیحی۔ وہ صرف ایک فی صدی ہیں۔ اور اکثر ہندوؤں سے ٹکڑے مسیحی ہوتے ہیں۔ اور کوئی ماضی نہیں رکھتے۔ جس کے ساتھ انہیں وابستگی ہو۔ کوئی چیز ان کے پاس ایسی نہیں۔ جس کے کھوئے جانے کا خطرہ ہو پس ان کو خوف کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور مسلمانوں کا یہ مطالبہ بھی نہیں۔ کہ مسیحیوں کا حق نیا بت کم کر کے انہیں دیا جائے۔ ان کا مطالبہ تو یہ ہے۔ کہ اکثریت کے پاس اس قدر گنجائش ہے۔ کہ اس کا حق نیا بت کم کر کے مسلمانوں کے حقوق کو محفوظ کیا جاسکے اور باوجود اس کے اکثریت کی اکثریت میں فرق نہیں آتا۔ پس دوسری اقلیتوں کے حقوق کے کم کرنے کا اس ملک کوئی سوال ہی نہیں کہ انہیں نقصان کا اندیشہ

کیوں نشستیں مخصوص نہ کی جائیں

تیسری دلیل نہر کشی کی ہے۔ کہ اگر مسلمانوں کیلئے نشستیں محفوظ کر دی جائیں۔ تو ان کی تقسیم کس طرح ہوگی۔ اس طرح پنجاب اور دیگر علاقوں کیلئے حق نیابت محفوظ کر دینا ہوگا۔ لیکن یہ بھی کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ امر تو مسلمانوں کے مطالبات میں شامل ہے۔ کہ پنجاب اور بنگال میں بھی مسلمانوں کی نیابت کا حق محفوظ ہونا چاہیے۔ اور میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہی طریق درست اور انصاف کے مطابق ہے۔ پس دلیل کی بنیاد ایک ایسے امر پر رکھنا جو خود مادہ الزام ہے۔ عقل کے خلاف ہے۔ اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کے لئے نشستوں کی حفاظت نہ کی جائے گی۔ تب بھی کوئی اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ مجلس نیابت کے نمائندوں کے انتخاب کے وقت ہندوستان کو مجموعی حیثیت میں دیکھنا ہوگا۔ اور ہندوستان کی مجموعی آبادی کو مد نظر رکھ کر مسلمان اقلیت ہیں بلکہ کمزور اقلیت۔ پس اگر یہ فرض محال صوبوں میں نشستیں محفوظ نہ بھی ہوں۔ تب بھی مرکزی مجلس کے لئے نشستوں کی حفاظت کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے۔ انہیں محفوظ کیا جاسکتا ہے۔

ہندو کس طرح مسلمانوں کا اعتبار حاصل کر سکتے ہیں
میں آخر میں ہندو صاحبان کو توجہ دلاتا ہوں کہ اگر وہ ہندوستان کو آزاد دیکھنا چاہتے ہیں۔ تو انہیں وسعت حوصلہ سے کام لینا چاہیے۔ وہ اس بات کی امید ہرگز نہ رکھیں۔ کہ ایک مسلمان کے مقابلہ میں تین ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمانوں کا حق چھینا جائے گا۔ تو انہیں آزادی کے حصول میں کامیابی ہوگی۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان کی آزادی کا فردی لحاظ سے گوہر اک فرد کو فائدہ پہنچا کر قومی لحاظ سے اس کا نفع ہندوؤں کو پہنچا کر۔ کیونکہ ان کی تعداد اس ملک میں بہت زیادہ ہے۔ پس انہیں وسعت حوصلہ سے کام لینا چاہیے۔ اور اس تنگ نظر پر انہیں زور نہیں دینا چاہیے جس کے اختیار کرنے سے ایک اقلیت کو بھی شرف مانا جائے۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اگر کسی قوم کا فرض ہے۔ کہ وہ وسعت حوصلہ دکھائے۔ تو وہ زبردست اکثریت ہی ہے۔ انہیں پر دینا سزا کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ

”دوغل طرفوں کو نہ صرف غفلت بلکہ احسان سے کام لینا چاہیے۔ اور دنیا تو یہی کہنگی۔ کہ پہلا فرض غالب قوم کا ہے۔ کہ وہ احسان سے کام لے۔“ (ادی پریشکشن آف مائیکارٹنر) یہی قول ان پر بھی چسپاں ہوتا ہے۔ اگر ہندوؤں کی اکثریت باوجود اس کے کہ ان کی اکثریت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچا مسلمان کی اقلیت سے اس شرائط کے طے کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں جن کی واعدہ غرض مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کرنا ہے۔ تو پھر اسے بھی یہ امید نہیں رکھنی چاہیے۔ کہ وہ مسلمانوں کا اعتبار حاصل کرے گی۔ اور وہ گورنمنٹ کو ایک ملکی گورنمنٹ خیال کریں گے۔

مسلمانوں کا پانچواں مطالبہ جداگانہ طریق انتخاب

پانچواں مطالبہ مسلمانوں کا یہ تھا۔ کہ انتخاب کا طریق جداگانہ

ہو یعنی مسلمان مسلمان ممبر منتخب کریں۔ اور ہندو ہندو ممبر منتخب کریں۔ مگر اس مطالبہ کے متعلق مسلمانوں میں اختلاف تھا۔ بعض کے نزدیک جداگانہ انتخاب اس وقت تک جاری رہنا چاہیے جب تک خود مسلمان اس کو چھوڑنے کے لئے تیار نہ ہوں۔ بعض کے نزدیک اور پر کے مطالبات کے منظور ہونے پر اس مطالبہ کو مخلوط انتخاب کے حق میں چھوڑ دیا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ مسلمانوں کے حقوق تمام صوبوں میں اور مرکزی گورنمنٹ میں محفوظ کر دیے جائیں۔ جداگانہ انتخاب کی تائید میں مسلمانوں کے ایک معتد بہ حصہ کی رائے ہے۔ لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ سب کے سب اس امر پر متفق ہیں۔ کہ جداگانہ انتخاب ایک عارضی علاج ہے۔ اس لئے اس امر پر بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کہ جداگانہ انتخاب اصولی طور پر مخلوط انتخاب کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتا ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ کیا جداگانہ انتخاب اس عارضی ضرورت کو بھی پوری کرتا ہے یا نہیں جس کے لئے اسے تجویز کیا جاتا ہے۔ وہ عارضی ضرورت مسلمانوں اور ہندوؤں کی آپس کی بے اعتباری ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ اس بے اعتباری کے وجود کا کسی کو انکار نہیں سوال صرف یہ ہے۔ کہ اس بے اعتباری کے زمانہ میں انتخاب کا طریق کیا ہو۔ مسلم لیگ کا کلکتہ سیشن بھی اس امر کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ جب تک بعض شرطیں پوری نہ ہو جائیں۔ اس وقت تک اس کو اڑانا درست نہ ہوگا۔ اور چونکہ وہ شرطیں پوری نہیں ہوئیں۔ اس لئے سمجھنا چاہیے۔ کہ وہ بھی جداگانہ انتخاب کی تائید میں ہیں۔

جداگانہ انتخاب کا فائدہ

میں جہاں تک سمجھتا ہوں۔ جداگانہ انتخاب کم سے کم عارضی طور پر فساد کے شلنے میں ضرور مفید ہوگا۔ یہ خیال کہ اس وقت تک اس نے کیا اثر کیا ہے۔ چنداں وزن نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس کے مقابلہ میں ہی سوال کیا جاسکتا ہے۔ کہ اس وقت تک ڈسٹرکٹ بورڈوں کے مشترک انتخاب کیا اثر کیا ہے۔ یا ان پر کسی کمیٹی کے انتخاب کیا اثر کیا ہے۔ جہاں مخلوط انتخاب پر اصل بات یہ ہو کہ جداگانہ انتخاب بڑا ہے تو بین الاقوامی تعلقات کے لحاظ سے نہیں بلکہ اندرونی تعلقات کے لحاظ سے بین الاقوامی تعلقات سے بڑھ کر اس میں ہاں یہ ضرور نقص پیدا ہو جاتا ہے کہ قوم میں اقدام کی روح کمزور ہو جاتی ہے۔ لیکن اس وقت چونکہ ہندو مسلم تعلقات خراب ہیں۔ اس کو اختیار کرنا شدید ضروری ہے۔ اس طریق کے اختیار کرنے کا یہ نتیجہ ہوگا کہ دونوں قومیں اطمینان سے کام کریں گی۔ موجودہ تجربہ بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ جداگانہ انتخاب کے طریق پر عمل کرتے ہوئے ایک جگہ بھی خالص مسلم پارٹی کوئی نہیں بنی۔ اگر جداگانہ انتخاب تفرقہ پیدا کرتا تو چاہئے تھا۔ کہ کونسلوں میں مسلم اور ہندو پارٹیاں بنیں۔ مگر ان پارٹیوں کا نہ بننا بتاتا ہے۔ کہ اس تجویز میں وہ نقص نہیں ہے۔ جو اس کی طرف متوجہ کیا جاتا ہے۔ آخر اس جداگانہ انتخاب کی مدد سے وہ مسلمان بھی کامیاب ہوئے ہیں۔ جو سواراج پارٹی میں شامل ہیں۔ اور وہ بھی جو مخلوط انتخاب کے حامی ہیں۔ اسی طرح وہ ہندو بھی جو

مسلمانوں سے ملکر کام کر رہے ہیں۔ پس کونسلوں کے انتخاب کے لحاظ سے تو ہمیں اس کا کوئی خاص برا اثر نظر نہیں آتا۔
باہمی تفاهم کے لئے ایک مفید تجویز
میرا خیال یہ ہے کہ اگر وہ سرے مسلمان اس پر متفق ہوں۔ تو طریق انتخاب کے متعلق یہ سمجھوتہ کر لیا جائے۔ کہ مسلم لیگ کے مطالبات کے پورا ہوجانے اور سواراج کے حصول کے بعد دس سال تک ان صوبوں میں جہاں ہندو یا مسلمان چاہیں جداگانہ انتخاب کا طریق جاری رہے۔ اس دس سال کے عرصہ میں اگر وہ قوم جس کا یہ مطالبہ ہو۔ خوشی سے اپنے حق کو چھوڑ دے تو اس کی مرضی۔ ورنہ دس سال تک جداگانہ انتخاب ضرور رکھا جائے۔ اس کے بعد جن صوبوں میں کہ ہندو یا مسلمان کمزور اقلیت ہیں۔ وہاں تو اس وقت تک کے لئے کہ وہ اقلیت اپنی مرضی سے اپنے حق کو نہ چھوڑے۔ مخلوط انتخاب اور محفوظ نشستوں کے طریق کو جاری رکھا جائے۔ اور پنجاب اور بنگال میں ایک مقررہ عرصہ تک مخلوط انتخاب اور محفوظ نشستوں کے طریق کو جاری کیا جائے۔ اس کے بعد فانی مخلوط انتخاب کو مگر شرط یہی ہو۔ کہ ڈومینین سلف گورنمنٹ کے حصول اور مسلمانوں کی شکایات کے دور ہونے کے بعد سے یہ انتظام شروع ہو۔ تاکہ مسلمان اپنے حق سے پورا فائدہ اٹھا کر اپنے قدموں پر کھڑے ہو سکیں۔

میں یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ میں اس بات کو بطور تجویز نہیں۔ بلکہ بطور ایک خیال کے پیش کرتا ہوں۔ جس پر غور کر کے ممکن ہے۔ کہ کوئی مفید درمیانی راہ نکل سکے۔ جو مسلمانوں کے دونوں مختلف گروہوں کو اکٹھا کر دے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے۔ کہ اگر ایک کافی عرصہ مسلمانوں کو آزاد گورنمنٹ میں اپنے حقوق کی حفاظت کا اور اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کا مل جائے تو کوئی وجہ نہیں۔ کہ وہ تدریجی ترقی کے بعد مکمل میدان میں بے حریف کا مقابلہ کرنے کے قابل نہ ہو سکیں۔ اور خصوصاً جبکہ یہ انتظام صرف بنگال اور پنجاب کیلئے ہو۔ جہاں کہ مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ تو پھر میں نہیں سمجھتا۔ کہ ہم لوگوں کے لئے اس میں کیا نقص ہے۔ بہر حال یہ ایک تجویز ہے۔ جس پر ہندو اور مسلمان اگر غور کریں۔ تو شاید باہمی تفاهم کی صورت پیدا ہو جائے۔ میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ جداگانہ انتخاب صوبائی انتخاب کے بالکل خلاف نہیں ہے۔ اور صرف یہ کہہ دینا کہ یورپ میں اس پر عمل نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ طریق ہی صحیح نہیں۔ کوئی دلیل نہیں جس ملک میں ایسی قوام بستی ہوں کہ جو اپنی جداگانہ تہذیب اور جداگانہ مذہب رکھتی ہوں۔ اولاً ان درمیان میں ایک لمبی عرصہ سے جھگڑے اور منافقتیں ہوں۔ ان کے متعلق کوئی نہ کوئی احتیاط کرنی ضروری ہوگی۔ ورنہ چھوٹی قوم کی تباہی یقینی ہو جائیگی اور اس کی ذمہ داری اکثریت پر ہی ہوگی۔ کیونکہ ایسے جھگڑوں کے متوہج اکثریت ہی کے بس میں ہوتا ہے کہ وہ اقلیت کو اطمینان دلائے۔ پس حق تو یہ تھا۔ کہ خود ہندو صاحبان مسلمانوں سے کہتے کہ آپ کو اطمینان دلاؤ گا طریق یہ ہے کہ آپ نے خاندانے الگ منتخب کریں اور ہم اپنے خاندانے الگ منتخب کریں گے۔ لیکن تعجب ہے کہ وہ مسلمانوں کے علاج پیش کرنے پر بھی اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

جدگانہ انتخاب افتراق کا موجب نہیں

کہا جاتا ہے کہ جدگانہ انتخاب سے افتراق پیدا ہوتا ہے مگر یہ ایک دھوکا ہے جس کا رد اصولاً تو میں اور بیان کر چکا ہوں اب واقعات کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ اور پوچھتا ہوں کہ کیا ہندو مسلمانوں میں اختلافات جدگانہ انتخاب سے پہلے کا ہے یا پچھے کا؟ اگر بعد کا ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ اس طریق فیصلہ سے پہلے مسلمانوں کی نسبت مختلف گورنمنٹ کے محکموں میں کیا تھی؟ اگر یہ واقعہ ہے کہ پہلے مسلمانوں کو پورا حق ملا کرتا تھا تو پھر بے شک کہا جائے گا کہ اس سے پہلے ہندوؤں کو مسلمانوں سے تعصب نہ تھا۔ لیکن اگر پہلے موجودہ حالت سے بھی بدتر حال تھا تو ماننا پڑے گا کہ جدگانہ انتخاب سے تعصب نہیں پیدا ہوا بلکہ تعصب کی وجہ سے مسلمانوں کو جدگانہ انتخاب کا خیال پیدا ہوا ہے۔ اور اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ آج کل پہلے سے زیادہ تعصب کی صورت پیدا ہے۔ تو اس کا باعث جدگانہ انتخاب کو قرار نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ ہندوؤں کی اس بے چینی کو کہ جو حقوق وہ پہلے بلا شرکت غیر سے استعمال کر رہے تھے۔ اب مسلمان بھی کسی قدر ان میں حصہ لے رہے ہیں۔

میں اس حصہ کو ختم کرنے سے پہلے یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ نیابت کی اصل غرض ایک قوم کے صحیح خیالات کی ترجمانی ہوتی ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ صحیح ترجمانی ایک قوم کی اس کام مذہب ہی اچھی طرح کر سکتا ہے۔ ہیں یہ بات نہیں بھلائی جاوے گی کہ الیکشن کے وقت عارضی اور جوش دلائے والے سوالات اٹھا کر ووٹ حاصل کر لئے جاتے ہیں۔ لیکن دورانِ جلا کوئل میں عیسویوں نے سوال پیدا ہو جاتے ہیں۔ جن کا خود انتخاب کرنے والوں کو کوئی علم نہیں تھا پس اصل نیابت وہی ہے جو اپنے ہم مذہب کریں تاکہ ہر نئے پیش آمدہ معاملہ میں صحیح نیابت ہو سکے اور یہ ہم اس وقت تک ضروری ہے۔ جب تک کہ قوم کی اسی حالت نہ ہو جائے کہ سب لوگ مذہب اور پالیسی کو الگ رکھنے کے عادی ہو جائیں۔ اور تمام اقوام کے تعلقات مضبوط ہو کر ایک منہ و ستاف نشینی پیدا ہو جائے۔ اور اختلافات دور ہو جائے۔ اور اختلافات بالفاظ پر وقیفہ نہ رہیں۔ بلکہ وہ صرف آہستہ آہستہ باہمی رواداری کے ذریعہ سے نسلوں کے بعد دور ہو سکتا ہے!

مسلمانوں کا چھٹا مطالبہ

مذہب اور تمدن کی حفاظت

چھٹے امر کے متعلق مجھے اس جگہ مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ میں مذہب اور تمدن کی حفاظت کے متعلق اپنی مختلف تحریروں میں تفصیل لکھ چکا ہوں۔ یہاں اس قدر کہ دنیا ضروری ہے کہ تبلیغ مذہب اور تمدنی مذہب ہر قسم کی پابندیوں سے آزاد ہونی چاہئے۔

میرے نزدیک یورپ میں اقلیتوں کی حفاظت کے لئے جو

کچھ کیا گیا ہے۔ اس کی ایک مختصر فہرست شاید اس ہیڈنگ کی تفصیل کے لئے مفید ہوگی۔ اس لئے میں ذیل میں چند وہ باتیں درج کرتا ہوں۔ جو کہ اقلیتوں کی تہذیب اور ان کے مذہب کی حفاظت کے لئے ضروری سمجھی گئی ہیں۔ میرے نزدیک قانون اساسی بناتے وقت اور ہندو مسلم سمجھوتے کے وقت انھیں مدنظر رکھ لینا چاہیئے۔

کانگریس آف برلن ۱۸۸۸ء میں رومانیہ کی آزادی کے اعلان کے وقت مسلمانوں اور یہودیوں کی حفاظت کے لئے یہ شرطیں کی گئی تھیں۔

اول۔ مذہب۔ عقیدہ اور خاص اصول کی وجہ سے کسی کو دیوانی یا فوجداری حقوق سے محروم نہیں کیا جائیگا۔ نہ سرکاری عہدوں عزتوں یا مجالس سے محروم کیا جائے گا۔ اور نہ مختلف پیشوں اور حرفتوں سے روکا جائیگا۔

دو۔ مذہبی مجالس کے بنانے یا تنظیم سے یا مذہبی پیشواؤں کی ملاقات سے کسی ملک کے اندر یا باہر نہیں روکا جائیگا۔

لیگ آف نیشنز کی نگرانی کے ماتحت جو معاہدات اقلیتوں کی حفاظت کے لئے ہوئے ہیں۔ ان میں پولینڈ سے یہ اقرار لیا گیا ہے۔ کہ ان قلعوں اور شہروں میں جہاں اقلیت ایک محقول تعداد میں رہتی ہو۔ گورنمنٹ ذمہ دار ہوگی کہ پرائمری سکولوں میں اس کی زبان میں تعلیم دے ایسے ضلعوں میں یہ بھی شرط رکھی گئی ہے کہ اگر کوئی رقم سرکاری خزانہ سے تعلیمی مذہبی یا خیراتی کاموں کے لئے دی جائے۔ تو اقلیت کو بھی اس کی تعداد کے مطابق اس روپیہ میں سے حصہ دیا جائے (مادہ نو) اور ان حقوق کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ کسی صورت میں موقوف نہیں کئے جاسکتے۔

یہودیوں کے متعلق اسی معاہدہ کے مادہ دس میں لکھا ہے کہ جو روپیہ یہودیوں کی تعلیم کے لئے الگ کیا جائے گا۔ وہ یہودیوں کی منتخب کردہ کمیٹیوں کی معرفت خرچ ہوگا۔ مادہ گیارہ میں لکھا ہے کہ یہودیوں سے کوئی ایسا کام نہ کرایا جائیگا۔ جس کی وجہ سے ان کے سبب کی محنت میں فرق آتا ہو۔ (جمعہ کی بے قدری کرنے والے مسلمان اس سے سبق حاصل کریں۔ یہ ایک مردہ قوم کا حال ہے۔ جبکہ مسلمانوں کا رسول ابدی طور پر زندہ ہے) مال فوجی اور پولیس کی ضرورتوں کے وقت اس کا لحاظ نہیں رکھا جائے گا۔ انتخاب مہرہ کے دن نہ ہوا کریں۔

یوگو سلیویا سے یہ عہد لیا گیا تھا۔ کہ ان کی حکومت میں مسلمانوں کو قانون وراثت۔ طلاق نکاح۔ حقوق ذل و دشوہ کے متعلق اپنے مذہب کے مطابق عمل کرنے کی اجازت ہوگی (یاد رکھنے کے قابل ہے) حکومت مساجد نکبیل۔ اور دوسری مسلمانوں کی عمارت کی حفاظت کی ذمہ دار ہوگی۔ اور اوقات میں کسی قسم کا تصرف نہ کیا جائے (یاد رکھنے کے قابل ہے) اور آئندہ نئے اوقات یا ایسے صیغوں کے قیام میں کوئی مذہب نہ ڈالی جائے گی۔

زیکو سلوویا میں زبان کی تعلیم کو پرائمری تعلیم تک محدود نہیں کیا گیا۔

ایلیٹا سے یہ معاہدہ لیا گیا ہے۔ کہ اس میں ایسا طریق انتخاب

جاری کیا جائے گا۔ جس میں اقلیتوں کے قومی۔ مذہبی اور لسانی حقوق کی نگہداشت پوری طرح ہوتی جائے گی۔

جزائر الانڈ کے متعلق فنلینڈ سے یہاں تک معاہدہ لیا گیا ہے۔ کہ جن سکولوں میں فنش زبان میں تعلیم دی جائے۔ ان کے لئے الانڈ کے باشندوں سے روپیہ نہ لیا جائے۔

پولینڈ سے یہودیوں کے متعلق یہ اقرار بھی لیا گیا۔ کہ یہودیوں کے مذہبی سکولوں میں تعلیم یا مذہبی جبری تعلیم کے قانون کو پورا کرنے کا موجب سمجھا جائیگا۔ (مسلمان اس سے بھی یاد رکھیں) یہ بھی شرط رکھی گئی۔ کہ یہودی ملازموں اور سپاہیوں کو نماز کے لئے وقت دیا جائے گا۔ انھیں ان کے مذہب کے مطابق غذا دینا کر کے دی جائے گی۔ علما و فوجی جبری خدمت سے آزاد ہونگے (یہ امور بھی فیصلہ کے وقت یاد رکھنے چاہئیں)

یہ امر بھی واضح ہونا چاہئے۔ کہ کسی قوم کے بادشاہوں کو حقیر کر کے سکولوں کی کتابوں میں نہ دکھایا جائے گا۔ کیونکہ اس سے قومی کیرکٹر بچوں کا تباہ ہو جاتا ہے۔ یورپ کی بعض حکومتوں میں کیا جاتا ہے۔ اور ہندوؤں کے دماغ کی افتاد خاص طور پر اس ناپسندیدہ طریق کے مطابق معلوم ہوتی ہے۔

اوپر کے بیان کردہ امور سے یہ امر بخوبی سمجھ میں آسکتا ہے کہ قومی حفاظت کے سوال کے وقت یہ نہیں دیکھا جاتا کہ بات چھوٹی ہے۔ یا بڑی۔ بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر اس کی حفاظت نہ کی جائے۔ تو قوم کے کیرکٹر کا کیا حال ہوگا۔ پس ضروری ہے کہ مذہب اور تمدن اور زبان کی حفاظت کے لئے پورے سامان پیدا کر لئے جائیں۔

قوانین کے صحیح استعمال کی ضمانت

میں نے بتایا تھا کہ قوانین کے صحیح استعمال کی بھی کوئی ضمانت ہونی چاہئے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ قانون کے صحیح استعمال کے بغیر قانون کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس غرض کے پورا کرنے کے دو طریق دنیا میں مقرر ہیں (۱) اقلیت کو اس کی تعداد کے مطابق ہر قسم کی ملازمتوں میں حصہ دیا جائے (۲) کوئی ایسی عدالت اپیل ہو۔ جس کے پاس اختلاف کی صورت میں معاملہ پیش کیا جاسکے۔

مسلمانوں کی طرف سے پہلا مطالبہ ہمیشہ پیش ہوتا رہتا ہے۔ اور انہیں قابلیت کا عذر پیش کر کے ہمیشہ ان کے حق سے محروم رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن یہ عذر بالکل جھوٹا ہے۔ مسلمان ہرگز ناقابل نہیں ہیں۔ بلکہ انھیں ناقابل ظاہر کیا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ کہ ایک مسلمان انگریز اداروں کے ماتحت ہر قسم کی ترقیات کا مستحق ہوتا رہا ہے۔ مگر منہ وافر کے تحت آئے ہی ناقابل ہو جاتا ہے۔ پس ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان کی قابلیت میں تو کوئی شبہ نہیں۔ بلکہ اس کی قابلیت کے چھپانے کی پوری کوشش کی جا رہی ہے۔ اور انگریز حکام کو بھی شک نہیں کہ ان کے بطن کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر بات ہے۔ کہ ہندو چونکہ پرانے زمانہ سے دفاتر میں گھسے ہوئے ہیں۔ وہ زیادہ بھی ہیں۔ اور بڑے بڑے عہدوں پر بھی سرسرا رہے انھیں انگریزوں کے

کان بھرنے کا اچھا موقع ملتا ہے۔ اس وجہ سے بعض انگریزی خیال کرنے لگے ہیں کہ مسلمان نالائق ہیں۔ حالانکہ اگر ان عمدہ داروں کے ریکارڈ نکال کر دیکھے جائیں جن کو نالائق قرار دیا جاتا ہے تو اکثر ایسے نکلیں گے جو مہند و افسر کی ماتحتی میں آنے سے پہلے نہایت اعلیٰ ریکارڈ رکھتے تھے۔ مگر افسوس ہے کہ انگریز افسر بھی بغیر محنت کے صرف مافی سنانی باتوں پر یقین لارہے ہیں اور ایک قوم کی قوم کے خون کرنے سے نہیں ڈرتے۔

تناسب آبادی کے مطابق ملازمتیں

یہ نہیں سمجھا جائیے کہ قوم کی تعداد کے مطابق عہدوں کا مطالبہ رائج الوقت سیاست کے خلاف ہے۔ یورپ کی اقلیتوں کے متعلق یہ مطالبہ ہوتا رہا ہے۔ اور اس مطالبہ کی اہمیت کو تسلیم کیا گیا ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ مہندوستان میں اس مطالبہ کو ادا نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ مثال کے طور پر پونڈی کو ہی لے لو۔ اس میں یہودیوں کی اقلیت کے متعلق یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ

یہودیوں کو تناسب آبادی کے لحاظ سے سرکاری ملازمتوں میں حصہ دیا جائیگا (دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز) لٹویا کی حکومت کے انتظام کے دیکھنے کے لئے لیگ کی کونسل نے ایک کمیشن مقرر کی تھی۔ اس نے جو رپورٹ کی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس اصل کو کس قدر اہمیت دی جاتی ہے۔ کمیشن کو بتایا کہ یہودیوں سے انصاف نہیں ہوتا۔ حکومت کے عہدوں میں یہودی اپنی تعداد آبادی سے بہت کم حصہ پارہے ہیں۔ دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز مسئلہ

ملازمتوں کا سوال نہایت اہم ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملازمتوں کے سوال کو اعمی نہیں قرار دیا جاتا اور اس کا خاص خیال رکھنا ضروری ہے کہ ہر اک قوم اپنی تعداد کے مطابق حکومت کے عہدوں میں حصہ پا سکے۔ تاکہ اس کے ہم ذہب اس امر کا خیال رکھ سکیں کہ اس قوم کے وہ حقوق جو قانون کے ذریعہ محفوظ کر دیئے گئے تھے۔ قانون کے استعمال کے ذریعہ سے ضائع تو نہیں کر دیئے گئے۔

غرض ملازمتوں میں مناسب حصہ پانا ہر اک قوم کی ترقی کے لئے ضروری ہے۔ اور یہ ضروری ہے کہ آئندہ نظام حکومت میں اس کا بھی انتظام کر لیا جائے۔

برطانیہ کا مستقبل اسلام سے وابستہ ہے

دوسرا طریق قانون اساسی کے استعمال کی حفاظت کا اپیل ہے۔ ہندوستان کے حالات کے لحاظ سے اس میں دقتیں ہیں۔ ہندوستان کی حکومت کا منزل مقصود ڈومنین سلف گورنمنٹ رکھا گیا ہے۔ اور میرے نزدیک یہی صحیح راہ ہے۔ لیکن لوگ تو اسے درمیانی راہ سمجھتے ہیں۔ اور اس وقت کے حالات کے لحاظ سے ضروری خیال کرتے ہیں میرا اپنا خیال ہے کہ اپنی ذات میں بھی یہ طریق حکومت بہترین ہے اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے۔ اس وقت نہ تو انگریزوں کو سمجھ رہے ہیں۔ اور نہ ہندوستان اس امر کو سمجھتا ہے کہ برطانیہ کا مستقبل ایشیا اور خصوصاً اسلام سے وابستہ ہے۔ لیکن زمانہ مستقبل انشاء اللہ اس امر کو ثابت کر دے گا کہ حقیقت یہی ہے۔ انگلستان صدیوں کی عادت سے مجبور ہو کر اس امر کا اقرار کر کے رہا نہ کر سکے۔

حق یہی ہے کہ اس کی گرفت یورپ پر کمزور ہو چکی ہے۔ اس کا رد یہ اب وہ نہیں جو پہلے تھا۔ اس کی جگہ آج ریاست اے متحدہ نے لے لی ہے۔ جس طرح کئی صدیاں پہلے انگلستان کی پالیسی تھی کہ یورپ کے معاملات میں دخل نہیں دینا۔ اسی طرح آج امریکہ کی بھی حالت ہے۔ مگر جس طرح انگلستان کو حالات سے مجبور ہو کر اس پالیسی کو بدلنا پڑا اسی طرح ریاست اے متحدہ کو بھی بدلنا پڑے گا۔ اور اس تبدیلی کے ساتھ ہی اس کی طاقت کا احساس بیرونی طاقتوں کو زیادہ ہونے لگے گا۔ اور انگلستان مجبور ہوگا کہ اپنی پوزیشن کے قیام کے لئے اور حلیف تلاش کرے۔ بلکہ یوں کہو کہ اور حلیف تلاش کرے اور اس وقت سوائے ایشیا کے اور خصوصاً اسلام کے سلف اتحاد کے بغیر انگلستان اپنا سر اقوام عالم میں ادا نہیں کر سکے گا۔ جس طرح رومی حکومت جس وقت بازنطین حکومت میں تبدیل ہوئی تھی تو اس کی طاقت کا انحصار ایشیا پر ہو گیا تھا۔ اسی طرح انگلستان سے ہوگا۔ اور جس وقت یہ احساس انگلستان میں پیدا ہوتا شروع ہوگا۔ اس وقت وہ اسلام کی طرف خاص طور پر توجہ کرے گا۔ جس طرح براعظم کی طاقتوں کی مخالفت نے روس کو کمینٹو لک انگلستان کو پروٹیکشنٹ بنا دیا تھا۔ اسی طرح نئی مخالفت کا دور اس کے اندر ایک نئی مذہبی تبدیلی پیدا کرے گا۔ اور اس کے افراد اپنے اندر ایک فکر کی آزادی محسوس کریں گے۔ اور اس وقت اسلام کے لئے ایک خاص موقع ہوگا۔ بہر حال انگلستان کا مستقبل ایشیا سے وابستہ ہے۔ اور اس صورت میں یقیناً ایشیا کی ترقی میں انگلستان ایک بڑی مدد ثابت ہوگا۔ اور اس کا نیا نگاہ اس کے موجودہ رویہ کو بالکل بدل دیگا۔ پس نہ صرف وقتی تدبیر کے طور پر بلکہ ایک مستقل تدبیر کے طور پر انگلستان کے ساتھ اتحاد ہندوستان کے لئے اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے مفید ہے۔ اور انھیں موجودہ حالات کی بجائے ان تغیرات پر زیادہ نگاہ رکھنی چاہیے۔ جو اس وقت پیدا ہوتے ہیں۔ اور جن کا اثر مستقبل میں ایسے طور پر ظاہر ہونے والا ہے کہ وہ موجودہ حالات کو بالکل بدل ڈالے گا۔

قانون اساسی کے غلط استعمال اپیل کی گنجائش ہوتی

میں اصل بحث سے کئی قدر دور جا چکا ہوں۔ لیکن میرے نزدیک آسا دور نہیں۔ کہ مبنی آبادی النظر سے دیکھنے والا خیال کرے گا میرا مطلب یہ ہے کہ انگلستان سے متعلق جس کا بہترین ذریعہ بادشاہ انگلستان سے وابستگی ہے۔ اور جسے دوسرے نفعوں میں ڈومینین سلف گورنمنٹ کہتے ہیں۔ اس وقت ہندوستان کی حکومت کا مقصد رکھا گیا ہے۔ اور اس قسم کی حکومت کے ماتحت ایک غیر جانبدار حیات کے پاس اپیل کا راستہ کھلا رکھا جاسکتا ہے۔ پس قانون اساسی میں اس کی اجازت ہونی چاہیے۔ کہ جب کوئی فرد یا افراد دیکھیں کہ قانون اساسی کو حکومت غلط استعمال کر رہی ہے۔ تو اس کے خلاف اپیل کر سکیں۔ اور یہ اپیل جیسا کہ دوسری ڈومینین کے متعلق طے ہو چکا ہے پریوی کونسل میں ہونی چاہیے۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ ہندوؤں کے زور آور ہونے کی حالت میں ایسی ایسیوں کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جاگی مگر وجہ جات کو حکومت خود اختیاری حاصل ہونے کی صورت میں مسلمانوں کی آواز اس قدر کمزور نہ ہوگی۔ اور ضروری ایسی ایسیوں سے قانون شکنی میں

ایک حد تک روک پیدا ہو جائے گی۔

قانون اساسی میں تبدیلی

قانون اساسی کے غلط استعمال کے علاوہ جیسا کہ میں لکھا یا ہوں قانون اساسی میں تبدیلی کے طریق کا بھی سوال ہے۔ اگر قانون اساسی اس طرح تبدیل ہو سکے کہ جب چاہے۔ اکثریت اسے بدل ڈالے۔ تو ہماری ساری بچشیں اور ہماری ساری کوششیں لغو اور فضول ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں جب چاہیں۔ ہندو ان اختیارات کو جو اس وقت مسلمانوں کو مل جائیں۔ سلب کر سکتے ہیں۔ پس ضروری ہے کہ قانون اساسی کی تبدیلی کو ایسی شرائط سے مشروط کیا جائے کہ ایک بڑی بھاری قوم کی مرضی کے بغیر ہی اس میں تبدیلی اور تغیر نہ ہو سکے۔ میں افسوس سے کہتا ہوں کہ موجودہ قانون میں اس امر کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ بلکہ قانون اساسی کی تبدیلی کے لئے صرف دو تہائی نمبروں کے ووٹ کافی رکھے گئے ہیں۔ پس جو کچھ نہر و کیشی کی تجاویز کے مطابق کم سے کم پچھتر فیصدی ہندو نمبر ضرور مرکزی پارلیمنٹ میں ہونگے۔ اس لئے قانون اساسی کا صرف ہندو ووٹوں کی مدد سے بدلا یا جاسکتا بالکل ممکن ہے۔ اور یہ صورت کہ ایک ملک کا قانون اساسی ملک کی ایک اہم اقلیت کی مرضی کے صریح خلاف بدلا جاسکے۔ ملک کے امن کا بھی موجب نہیں ہو سکتا۔ پس اس کے لئے ضروری ہے کہ مسلمانوں کی تعداد کم سے کم چونتیس یا تینتیس فیصدی کی جلدئے تاکہ کوئی ایسی تبدیلی بغیر مسلمانوں کی رائے کے نہ ہو سکے۔

زائد تماشائیوں کی خلاف اصول نہیں

یہ کہنا کہ اقلیتوں کو ذائد تماشائی دینا اصول کے خلاف ہے۔ دنیا کی کانسٹی چوئٹرز سے بے خبری کا ثبوت ہے۔ نہ کیو سلویو کیا اقلیتوں کو ان کی تعداد سے زائد حقوق دئے گئے ہیں۔ چنانچہ جرمن اقلیت نے پانچ اپریل ۱۹۱۹ء کو لیگ آف نیشنز میں جب شکایت کی کہ ان سے نہ کیو سلویو کیا میں اچھا سلوک نہیں ہوتا۔ تو جو جواب ایک کیو سلویو لکھ گورنمنٹ نے دیا۔ اس کا ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ وہ دینی جرمن آباد جو اس کے قریبی مجلس میں اپنی تعداد سے زیادہ نشستیں رکھتے ہیں۔ اور اگر انھیں کافی اکثریت حاصل ہو جائے۔ تو قانون اساسی تک کو بدل سکتے ہیں۔ دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز غرض میرے نزدیک ایک علاج موجودہ شکل کا یہی ہے کہ مسلمانوں کو چونتیس یا کم سے کم تینتیس نشستیں مرکزی پارلیمنٹ اور سینٹ میں دی جائیں۔ تاکہ ان کی رائے کے بغیر قانون اساسی نہ بدل سکے۔ اسلامی مفاد سے تعلق رکھنے والے امور میں تبدیلی مذکورہ بالا علاج تو عام امور کے متعلق ہوگا۔ لیکن بعض سوالات مسلمانوں کے خاص حقوق سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور میرے نزدیک ان کی تبدیلی سوائے مسلمانوں کی مرضی کے کسی صورت میں نہیں ہونی چاہیے۔ وہ امور وہی ہیں۔ جن کا ذکر میں اوپر کر آیا ہوں۔ ان امور کے متعلق لکھنؤ ایکٹ والا سمجھوتہ بہترین ہے۔ یعنی یہ فیصلہ کر دیا جائے کہ ان امور میں تبدیلی اس وقت تک نہیں ہونی چاہیے کہ جب تک مرکزی پارلیمنٹ کے منتخب شدہ مسلمان نمبر دو تہائی ووٹ کے ساتھ کسی تبدیلی کے حق میں رائے نہ دیں۔ اس وقت تک مذکورہ بالا امور کے متعلق جو قانون اساسی تیار ہو اس میں کوئی تبدیلی نہ ہو۔ اور نیز یہ کہ ایسے قانون وضع

اشارا

اگر ایک طرف ان واقعات پر نظر کی جائے جو مولانا ظفر علی صاحب کو دہلی کے پبلک جیلوں میں گزارنا انسانوں کے سامنے پیش آئے۔ اور دوسری طرف خوشی اور مسرت کے ان اعلانات کو دیکھا جائے جو ان واقعات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا موصوف اور ان کا اخبار "زمیندار" شائع کر رہا ہے۔ تو ہر ایک صاحب فہم و فراست کے لئے اس بات کا فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ "مولانا" ظفر علی سے اس موقع پر اظہار ہمدردی کرتے ہوئے ان واقعات سے نفرت ظاہر کرے یا مولانا کو مبارکباد دیتا ہو ان لوگوں کو مستحق ستائش سمجھے جنہوں نے ایسے خوشگن حالات کے اسباب بنائے

"مولانا" کو دہلی میں طوعاً نہیں بلکہ کرہاً جن حالات میں سے گزرتا تھا وہ تو بالفاظ "سیاست"۔ "الغلاب"۔ "الجمعیۃ"۔ "آل انان"۔ "بیج" وغیرہ ہیں۔ کہ مولانا اسی تلاوت ہی فرما رہے تھے کہ ایک شخص ان کی ٹانگ کھینچ لی۔ اور ان کے ایک جوتا رسید کیا۔ پھر کیا تھا۔ دھکا کی شروع ہو گئی۔ "مولانا" ظفر علی خاں کو خدا خدا کر کے جامع مسجد سے باہر پھینچا گیا۔ "مولانا" کو باوجود ان کی انتہائی مجاہدت اور خوشامد کے مہر سے گھسیٹ لیا گیا۔ اور ان کو دھکے دیتے ہوئے امام صاحب کے حجرے تک لے گئے۔ "مولانا" ظفر علی خاں کے اوپر کسی کا اتھوڑ بھی پڑ گیا۔ آخر آپ کو حلقہ میں لے لیا گیا۔ اور امام صاحب کے حجرے میں جھانچا گیا۔

الفاظ صاف مطلب واضح اور شہادت دینے والے نہ صرف مسلمان بھائی بلکہ علماء کرام اور مولانا کے "نویس" دوست جہانگیر "بیج" بھی ہیں۔ اس لئے ان کی شہادت کے صحیح اور درست ہونے میں تو کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔ اور شہر خاں سے پڑھائیں کہ مولانا ظفر علی کو قابل ہمدردی سمجھا اور ان سے اظہار افسوس کر گیا۔ لیکن کیا خود مولانا بھی اپنے آپ کو قابل ہمدردی سمجھتے اور افسوسناک الفاظ سننے کے لئے تیار ہیں؟

"مولانا" کے اخبار "زمیندار" (۱۴ اکتوبر) نے واقعات دہلی کا ذکر کرنے کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ یہ ہے :-

"اس سے ثابت ہو گیا کہ دہلی میں بھی ہندو مسلمان فیصلہ کن طور پر متفق ہیں۔ یہاں کہ چند سرکار پرستوں نے جلسہ میں شور و غوغا فرمایا اور احرار کو بولنے نہ دیا۔ یہ ان کی کمزوری کی دلیل ہے۔ اور اسی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ دہلی میں میدان غوغائیوں کے نافذ آیا۔ یا حاسیان کھنڈہ کو فتح ہوئی؟"

اگرچہ یہ سمجھنے والا ہر شخص سوائے "مولانا" اور مدیر "زمیندار" کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن سوال یہ ہے۔ جب "مولانا" یہ سمجھ رہے ہیں کہ وہ اپنے حال کے حلقہ میں دہلی کو فتح کر کے لے گئے ہیں۔ اور عام ہندو مسلمانوں کو فیصلہ کن طور پر پابند بنا کر آئے ہیں۔ تو کسی کو کیا حق ہے کہ ان سے اظہار ہمدردی کرے۔ انہیں تو مبارکباد دینی چاہئے۔ اور امید رکھنی چاہئے کہ دہلی فتح کرنے کی خوشی میں وہ عنقریب "جشن شادمانہ" منائیں گے۔ اور ان تمام لوگوں میں انعام و اکرام تقسیم کریں گے جنہوں نے کئی ہزار

انہی صوبوں میں رائج کیا جاسکے۔ جہاں کے دو تہائی مسلمان مسیحی صوبہ میں اس کے اجرا کا فیصلہ کر دیں۔
ان احتیاطوں سے مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت ہو سکتی ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ ہندو صاحبان ان احتیاطوں کے متعلق راضی نہ ہوں۔

مدیر لزلہ سے ناروا سلوک

ڈاکٹر شفیع احمد صاحب۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ مدیر اخبار "زلزلہ" دہلی جنہیں حال میں اپنے اخبار میں ایک مضمون شائع کرنے کی بنا پر چھ ماہ قید کی سزا ہوئی ہے۔ کے متعلق یہ معلوم کر کے کہ انہیں حکام جلی سے عام قیدیوں کے ساتھ رکھا ہے۔ اور ان سے عام اخلاقی جرموں کی طرح سخت بھی لی جاتی ہے۔ یہیں سخت تکلیف ہوئی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف ایک محترم اخبار نویس ہیں۔ اس سے قبل جبکہ شدت اندر کو اس سے سخت جرم کے ارتکاب اور اس سے سنگین سزا کے باوجود نہ صرف سپیشل کلاس میں رکھنے بلکہ اختتام معیار سے قبل بری بھی کر دینے کی نظر موجود ہے۔ تو سمجھ نہیں آتا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف سے یہ سخت ناروا سلوک کس بنا پر روا رکھا گیا ہے۔ کیا ہم امید کریں۔ کہ افسران متعلقہ اس شکایت کو رفع کر کے اپنی انصاف پسندی کا ثبوت دیکھے مسلمانوں کے ایک طبقہ میں یہ خیال پایا جاتا ہے کہ حکومت مسلمانوں کی نسبت ہندوؤں سے زیادہ ملاحظت کا سلوک کرتی ہے۔ ایسے خیالات اگرچہ صحیح نہ بھی ہوں۔ مگر پھر بھی ایسی باتوں سے ان کو تقویت پہنچتی ہے۔ اور مسلمانوں کی بے چینی میں اضافہ کا موجب ہوتی ہیں۔ اس لئے عملی طور پر ایسی باتوں کی تردید حکومت کے اپنے مفاد کے لئے بھی ضروری ہے۔

اچھوتوں کا میمورنڈم

مذکورہ رپورٹ میں اچھوتوں کے حقوق بطرح نظر انداز کئے گئے ہیں۔ اس سے متاثر ہو کر پنجاب آدھ و صوم شمل جالندھر کی طرف سے سائمن کمیشن کو ایک میمورنڈم بھیجا گیا ہے۔ جس میں کمیشن سے درخواست کی گئی ہے کہ

"اچھوتوں کے لئے علیحدہ نیابت منظور کی جائے۔ ملازمتوں میں نیابت دی جائے۔ یہ بھی شکایت کی گئی ہے کہ ہندو انہیں اچھوت قرار دیتے ہیں۔ انہیں کوئی حق نہیں دیتے۔ منوسمرتی میں ہماری توہین کی گئی ہے۔ اسے ضبط کیا جائے۔" (۲۶ اکتوبر)
یہ جوابدہ ایالت نیابت مستفادہ اور معقول ہیں۔ ہندوؤں نے ہندوؤں سے غریب اچھوتوں کو اپنی بے پناہ ستم آرائیوں کا تختہ مشق بنا رکھا ہے۔ اور اس سے نجات حاصل کرنے میں ان کی مدد کرنا ہر انسان کا اخلاقی فرض ہے۔ اس لئے یہی نوع انسان کے ہمدرد اور خیر خواہوں کو چاہئے کہ اچھوتوں کے یہ مطالبات پورا کرانے میں ان کی ہر ممکن مدد کریں۔

کے مجموعوں میں بڑی جدوجہد کے ساتھ ان سے شرف تعارف حاصل کیا۔ اور جس قدر ان سے ہو سکا خدمتگزاری بھی کی۔

یہ توقع ایک اور بہت سے بھی پیدا ہوئی ہے۔ اور وہ یہ کہ "مولانا" نے "ہندوستان ٹائمز" کے نمائندہ کو جو بیان دیا۔ اور جو ۱۸ اکتوبر کے "زمیندار" میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس میں فرماتے ہیں :-
"مجھے مسجد اور ملک بارگاہ کے جلسوں میں جو کچھ ہوا۔ اس میں میرے لئے ایک پیغام مسرت ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان جلسوں سے یہ حقیقت بے نقاب ہو گئی ہے کہ مسلمانان دہلی میں آثار حیات پیدا ہو رہے ہیں۔"

دہلی کے جن لوگوں نے "مولانا" کے لئے "پیغام مسرت" ترتیب دیا۔ اور جن کے ذریعہ "مولانا" پر یہ "حقیقت بے نقاب ہو گئی" کہ ان میں "آثار حیات پیدا ہو رہے ہیں" ان سے زیادہ "مولانا" کو اور کون محبوب ہو سکتا ہے۔ پس کوئی عجب نہیں۔ اگر ان کی خاطر ایک جشن مسرت بھی کیا جائے۔ اور اسی موقع پر یہ بات طے پا جائے کہ مسلمانان دہلی کے آثار حیات کا معائنہ کرنے کے لئے "مولانا" کو ہر مہینہ میں کتنی بار تشریف لے جانا چاہئے۔ اور مسلمانان دہلی کو کس طرح ہر دفعہ پہلے سے زیادہ اپنے آثار حیات کا ثبوت پیش کرنا چاہئے۔

"مولانا" نے اپنے بیان میں ایک مزید بات یہ بھی بیان کی ہے۔
"مجھے تو ان کامیوں میں بھی زندگی کی جھلک نظر آتی ہے جو مجھ پر برساتی گئیں۔"

مطلب یہ کہ "مولانا" اہل دہلی کو بتا رہے ہیں کہ اگر دوسری بار انہوں نے پہلی نسبت زیادہ ان پر کامیوں کی بوجھاؤ نہ کی۔ تو وہ ان کی موت کا فتوے دیے دیں گے۔ اب زندہ دہلی کا کام ہے کہ یا تو "مولانا" کے فرمے ہوئے طریق پر عمل کر کے ان سے "زندگی کی جھلک" کا پر دانہ لکھالیں۔ یا پھر اس کی خلافت و رزق کر کے مردہ دل بن جائیں

معلوم نہیں پنجاب پریس بورڈ "کس بلا کا نام ہے جس کے حال سے ۱۴ اکتوبر کی تاریخ اور قادیان کا پتہ لکھ کر پنجاب کے ہندو مسلم اردو اخبارات نے "قادیان میں سنسی خیز قتل" کی خبر شائع کی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ۱۲ مئی کا ہے۔ اور "الفضل" ۲۶ مئی ۱۳۳۵ء کے تفصیلی حالات شائع کر دئے تھے۔ اب تو اس مقدمہ کا فیصلہ بھی ہو چکا ہے۔ اور لازم لڑکی بری ہو گئی ہے۔ اس وقت اس خبر کو اس طرح شائع کر کے کہ "پولیس نے کھوج نکال لیا۔ اور قاتل اور اس کی والدہ کے بیانات پولیس نے قلم بند کر لئے ہیں۔"
"پنجاب پریس بورڈ" نے اپنی غفلت شکاری اور بے ہودگی کا بہت بڑا مظاہرہ کیا ہے۔

اگر اس "پریس بورڈ" کی باخبری کا بھی عالم نہ ہو تو ممکن ہے کل کو یہ خبر شائع کرادے۔ کہ دہلی میں سوامی شرمدانہ قتل کر دئے گئے ہیں۔ اور قاتل گرفتار ہو کر حوالات میں بھیج دیا گیا ہے۔

خطبہ نکاح

حقیقی جوڑ خدا ہی ملاتا ہے

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز

فمودہ ۲۶ اگست ۱۹۲۸ء

صاحبزادہ میاں عبدالسلام صاحب کے نکاح کے موقع پر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے حسب ذیل خطبہ ارشاد فرمایا:-

آیات مسنونہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:-

اللہ تعالیٰ نے انسانی فطرت کو ایسا بنایا ہے۔ کہ وہ اپنی کاموں کی تکمیل کے لئے دوسری اشیاء کی محتاج ہے۔ بلکہ انسانی فطرت ہی نہیں۔ ہر چیز کو ایسا بنایا ہے۔ کہ وہ اپنی تکمیل کے لئے دوسری کی محتاج

ہے۔ سورج سیاروں کا محتاج ہے۔ روشنی اس جو کی محتاج ہے۔ جو اسے دینا میں پھیلا تا ہے۔ آنکھ اس روشنی کی محتاج ہے جو اسے دکھاتی ہے۔ کان ہوا کے محتاج ہیں۔ جو آواز کو لاتے ہیں۔ زبان مزے کی محتاج ہے۔ اور ذرا اپنی طاقتوں کے اظہار کے لئے زبان کا محتاج ہے۔ غرضیکہ یہ ایک

عام زوجیت

ہے۔ جو دنیا میں نظر آتی ہے۔ اور جس کا انکار کوئی عقلمند نہیں کر سکتا۔ اس کے علاوہ ایک اور بھی زوجیت ہے۔ جو اس سے اخف ہے۔ جس طرح ایک چھلکے سے دو بادام نکلتے ہیں۔ اور ان دونوں کو اگر جوڑا جائے۔ تو وہ ایک ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر دوسرے دو جوڑے جائیں۔ تو وہ کبھی آپس میں مل نہیں سکتے۔ بعینہ اسی طرح ازدواج میں بھی ایسا میلان رکھا گیا ہے۔ کہ ان میں بھی جوڑے ہوتے ہیں۔ اگر وہ مل جائیں۔ تو ہر چیز مل جاتی ہے۔ ان

جوڑوں کی تلاش

انسانی طاقت سے بالا ہوتی ہے۔ وہ خدا کے انبی اور کامل علم میں جو خطا سے پاک ہے۔ موجود ہونے میں مگر فرشتے اور خدا کے انبیاء بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتے۔ وہ جوڑے عورت اور مرد میں بھی ہوتے ہیں۔ مرد اور مرد میں بھی عورت اور عورت میں بھی پیر اور پیر میں بھی اور خادم و آقا میں بھی ہوتے ہیں۔ بسا اوقات ایسے لوگ دنیا سے گزر جاتے ہیں۔ جو اپنے جوڑے کی نہیں پاتے۔

وہ بھی شکایت کرنے رہتے ہیں۔ کہ دنیا میں دفنا نہیں۔ ان کا یہ قول غلط ہوتا ہے۔ دراصل بات یہ ہوتی ہے۔ کہ وہ اپنا جوڑا نہیں پاسکے۔ وہ یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم نے دنیا میں دفنا نہیں پایا۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتے۔ کہ دنیا میں دفنا ہے ہی نہیں۔ بات یہی ہوتی ہے۔ کہ انہیں جوڑا ملتا نہیں۔ جو ان کے لئے پیدا کیا گیا تھا۔ دنیا میں ہم دیکھتے ہیں۔ جوڑوں اور ڈاکوؤں میں بھی دفنا پائی جاتی ہے۔ ٹھگ بھی بعض اوقات اپنے ساتھی کو بچانے کے لئے اپنی جان تک دیدیتے ہیں۔ ایک باغی دوسرے کیلئے پھانسی پر لٹک جاتا ہے۔ پس اگر دنیا میں دفنا نہیں۔ تو یہ نظارہ ہمیں کیوں نظر آتا ہے۔ پس ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ دنیا میں دفنا نہیں۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم اپنے جوڑے کی تلاش میں ناکام

رہے ہیں۔ اگر جوڑا مل جاتا۔ تو ہمیں یہ شکایت نہ رہتی۔ اسی طرح بہت سے آقا ایسے ہوتے ہیں۔ جو شکایت کرتے ہیں۔ کہ کوئی اچھا توکر نہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہوتا ہے۔ ان کو اپنا جوڑا نہیں ملتا ہوتا۔ اور وہ خادم مل جاتا ہے۔ جسے خدا تعالیٰ نے اور مزاج والے آقا کے لئے بنایا تھا۔ اور جس طرح دو الگ الگ بادام آپس میں نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح بھی آپس میں نہیں ہو سکتے۔ اور اسی واسطے تکلیف اٹھاتے ہیں۔۔۔ اسی طرح ہر شخص کا

اچھی بیوی نہ ملنے کا کلمہ

کرتے ہیں۔ حالانکہ دنیا میں اچھی بیوی مل سکتی ہے۔ مگر وہ اپنا جوڑا تلاش کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ اور جس کی بیوی بناتے ہیں وہ دراصل کسی اور کا جوڑا ہوتا ہے۔ پس جس طرح ایک انسان کی جوتی دوسرے کے پیر میں نہیں آ سکتی۔ اسی طرح جس کو خدا نے جس کے جوڑے کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس کے سوا دوسرا اس جگہ ٹھیک نہیں آ سکتا۔ پس دنیا میں

بلا امن زندگی

کے لئے صحیح جوڑے کا ملنا نہایت ضروری ہے۔ اور جنت اسی کا نام ہے۔ اور اسی کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام یادم اسکن انت و درجہ جنت اللجنۃ میں اشارہ ہے۔ اس میں خدا تعالیٰ نے بتایا ہے۔ کہ گواہان کے لئے اپنا جوڑا تلاش کرنا ناممکن ہے۔ لیکن میں تیرے جوڑے تلاش کر کے تیرے پاس لاؤں گا۔ اور تو اور تیرے جوڑے جنت میں رہیں گے۔ اور بلا امن زندگی بسر کریں گے۔ تو یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ کہ انسان کا جوڑا اسے ملا دے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ تو نسہ شریف کے ایک پیر صاحب سے کسی نے پوچھا۔ آپ کس لئے پھرتے رہتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا۔ اپنا شکار تلاش کرتا ہوں۔ آخر ایک دن انہوں نے ایک نوجوان کو دیکھا۔ اور اس کو پکڑ لیا۔ اور فرمایا۔ میں مجھے اسی کی تلاش تھی۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے روایا میں بتادیا ہو گا۔ کہ اس شکل کا آدمی تیرا جوڑا ہے۔ چنانچہ انہوں نے جب اسے دیکھا۔ تو پکڑ لیا۔ اور وہی پھر ان کے بعد ان کا قائم مقام ہوا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جو مرد خدا تعالیٰ ملاتا ہے۔ وہ ہزاروں کا لپیٹ اور دکھ اٹھانے کے باوجود اپنے پیر سے سرواخرات نہیں کرتے۔ لیکن

خود ساختہ بیویں

کے مرید جنہیں خدا نہیں ملاتا۔ ذرا سی شکل پر بھاگ جاتے ہیں۔ پس جو پیر خدا کی طرف سے بنائے جاتے ہیں۔ ان کے جوڑے خود خدا ملاتا ہے۔ اور جو بندے آپ مامور بنتے ہیں۔ ان کے مریدوں کو جب ابتلا آتا ہے۔ تو وہ خدا ہو جاتے ہیں۔ جوڑا دنیا میں جنت قائم کرنے والی چیز ہے۔ قرآن میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لتسکنوا فیھا کہ ہم نے تمہیں جوڑے اس لئے بنایا ہے۔ تا تمہیں تسکین حاصل ہو مگر دنیا میں لوگ کہتے ہیں۔ کہ تسلی اور اطمینان نہیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ انہیں صحیح جوڑا نہیں ملا۔

لیکن جہاں یہ بات ہے۔ کہ صحیح جوڑا خدا تعالیٰ ہی ملاتا ہے۔ وہاں یہ بھی ہے۔ کہ بعض لوگوں کو خدا تعالیٰ

ایک قسم کی خالقیت

دیدیتا ہے۔ اور وہ جس طرح کہ ایک بڑھئی بے جوڑ لکڑیوں کو درست کر کے ٹھیک کر لیتا ہے۔ اسی طرح بعض لوگوں کو خدا تعالیٰ یہ طاقت اور روحانیت دیتا ہے۔ کہ وہ اپنا جوڑا خود بنا

لیتے ہیں۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایسے آدمی بھی جو دراصل ان کا جوڑا نہیں ہوتے۔ ٹھیک ہو جاتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہلے تو خدا تعالیٰ انتخاب کر کے ہی جوڑے بھیجتا رہا لیکن جب لوگ جوق در جوق اسلام میں داخل ہونے لگے۔ تو خدا نے آپ کو وہ روحانی قوت عطا فرمادی کہ آپ خود ان کو درست کر کے اپنے لئے موزوں کر لیتے۔ یہی وہ

خلق طیبہ

ہے۔ کہ انبیاء و اہل بیت جوڑے تلاش کر لیتے ہیں۔ انبیاء چونکہ ہمیشہ بلندی کی طرف پرواز کرتے ہیں۔ اس لئے وہ لوگوں میں بھی طہارت صفات پیدا کر کے انہیں اپنا جوڑا بنا لیتے ہیں۔ ابتدا میں تو خشک خدا تعالیٰ ان کے لئے جوڑے تلاش کرتا ہے۔ لیکن اس وقت جبکہ ہجوم کا وقت ہوتا ہے۔ وہ خود اپنے لئے جوڑے تیار کر لیتے ہیں۔ بے شک بعض ایسے شقی بھی ہوتے ہیں۔ جن پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ہرگز جاتی ہے۔ کہ وہ جوڑا نہیں بن سکیں گے۔ لیکن ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں۔

پس

حقیقی امن اور راحت

کا قیام خواہ وہ شادی سے ہو۔ یا پیری مریدی اور دوستی سے اسی بات پر منحصر ہے۔ کہ انسان کو اپنا جوڑا مل جائے۔ اور اگر یہ نہ ملے۔ تو فساد ہی رہتا ہے۔ ایسے بادشاہ دنیا میں گزرے ہیں۔ جن کو لوگوں کا غلام کہہ کر مار دیا۔ لیکن بعد میں آئے دے لوگوں نے ان کے حالات پر ہنسی بھری کہ ان کے کام اچھے تھے۔ لوگوں نے ناحق مار دیا۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ انہیں جوڑا رعیت نہ مل سکتی تھی وہ دراصل اپنے اصل وقت سے بہت پہلے پیدا ہو گئے۔ یہ اللہ تعالیٰ ہی بہرہ فرماتا ہے۔ کہ کس کا جوڑا کہاں ہے۔ بعض وقت قاذور کسی ملک کا ہوتا ہے۔ اور بیوی کسی علاقہ کی۔ لیکن ان میں ایسی محبت ہوتی ہے کہ رگ۔ رخت کھوٹتے ہیں۔ دنیا ان سے ناامان ہی ہوتی ہے۔ وہ دوسروں سے ریاکیاں بھی کرتے ہیں۔ مگر آپس میں